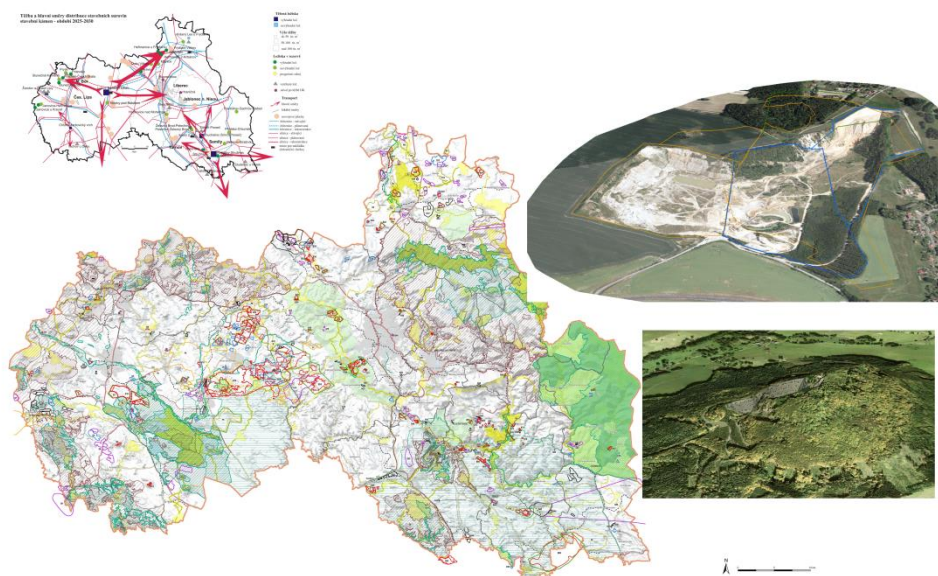


# AKTUALIZACE REGIONÁLNÍ SUROVINOVÉ POLITIKY LIBERECKÉHO KRAJE

„Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992  
Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů“



*PŘEDKLADATEL KONCEPCE:* **LIBERECKÝ KRAJ**  
*ZPRACOVATEL KONCEPCE:* **ČESKÁ GEOLOGICKÁ SLUŽBA**  
*ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ:* **Mgr. Zdeněk Frélich**

*LISTOPAD 2021*  
*PO ÚPRAVÁCH KONCEPCE PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ*



## OBSAH

1. Úvod.....	6
1.1 Předmět posouzení .....	6
1.2 Cíl hodnocení .....	7
1.3 Postup vypracování hodnocení.....	7
2. Základní údaje o koncepci.....	8
2.1 Název koncepce.....	8
2.2 Údaje o předkladateli koncepce.....	8
2.3 Rozsah a obsahové zaměření koncepce.....	8
2.4 Hlavní cíle koncepce .....	9
2.4.1 Cíle aktualizace .....	9
2.4.2 Víze pro Liberecký kraj z hlediska využívání zdrojů nerostných surovin .....	10
2.4.3 A - Obecná opatření .....	10
2.4.4 B – Opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin.....	13
2.4.4.1 Radioaktivní suroviny .....	13
2.4.4.2 Černé uhlí .....	15
2.4.4.3 Rudy .....	15
2.4.4.4 Sklářské slévárenské písky .....	15
2.4.4.5 Karbonáty .....	17
2.4.4.6 Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu.....	17
2.4.4.7 Stavební kámen .....	18
2.4.4.8 Štěrkopísky .....	24
2.4.4.9 Cihlářské suroviny.....	27
2.4.5 C - Opatření pro rekultivace.....	27
2.4.6 D - Opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví .....	29
2.4.7 Kritéria pro výběr ložisek.....	31
2.4.7.1 Kritéria pro výběr ložisek štěrkopísků .....	31
2.4.7.2 Kritéria pro výběr ložisek stavebního kameniva .....	31
2.4.8 Kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin .....	32
2.4.9 Přehled ložisek plánovaného navrhovaného využití a doporučené ochrany CHLÚ .	34
2.4.10 Doporučení k návrhu ochrany některých opuštěných těžeben a ložisek dlouhodobě nevyužívaných a v zajištění.....	36
2.4.11 Návrh úkolů regionální surovinové politiky Libereckého kraje.....	36
2.5 Základní etapy řešení a předpokládaný termín schválení a dokončení uplatňování koncepce .	37

2.6	Přehled navržených variant řešení koncepce a hlavních důvodů pro jejich výběr .....	37
2.7	Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody, kterými nebyl vyloučen významný vliv koncepce .....	37
3.	Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu koncepce a jejich jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů .....	39
3.1	Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami .....	39
4.	Údaje o Evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech.....	40
4.1	Přehled evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v řešeném území.....	40
4.2	Identifikaci EVL a PO, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristikA a zdůvodnění způsobu jejich výběru,.....	42
4.2.1	Potenciálně ovlivněné lokality na území cizího státu.....	42
4.2.2	Identifikace lokalit a předmětů ochrany pravděpodobně koncepcí ovlivněných včetně zdůvodnění .....	42
4.2.3	Terénní šetření .....	43
5.	Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO.....	44
5.1	Způsob hodnocení .....	44
5.2	Identifikace a popis očekávaných vlivů koncepce .....	45
5.2.1	Přeshraniční vlivy.....	45
5.2.2	Cíle aktualizace .....	45
5.2.3	Vize .....	46
5.2.4	A - Obecná opatření .....	47
5.2.5	B – Opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin.....	52
5.2.5.1	Radioaktivní suroviny .....	53
5.2.5.2	Černé uhlí .....	55
5.2.5.3	Rudy .....	56
5.2.5.4	Sklářské a slévárenské písky .....	56
5.2.5.5	Karbonáty .....	59
5.2.5.6	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu.....	61
5.2.5.7	Stavební kámen .....	62
5.2.5.8	Štěrkopísky .....	72
5.2.5.9	Cihlářské suroviny.....	79
5.2.6	C - Opatření pro rekultivace .....	80
5.2.7	D – Opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví .....	83
5.2.8	Kritéria pro výběr ložisek.....	86
5.2.9	Kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin .....	88
5.2.10	Přehled ložisek plánovaného navrhovaného využití a doporučené ochrany CHLÚ .	90

5.2.11	Návrh úkolů regionální surovinové politiky Libereckého kraje.....	92
5.2.12	Posouzení vlivů kumulativních a synergických .....	95
5.2.13	Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné jejich pořadí stanovit .....	96
5.3	Doporučená opatření .....	96
5.3.1	Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení.....	96
5.3.2	Porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce s mírou vlivu v případě jejich provedení.....	97
6.	Závěr.....	98
6.1	Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu koncepce a konstatování, zda koncepce má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	98
6.2	Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv koncepce hodnocen jako významně negativní .....	99
7.	Použité zdroje literatury .....	100

## 1. ÚVOD

### 1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem posouzení je „Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje“. Předkladatelem této koncepce je Liberecký kraj, zpracovatelem koncepce je Česká geologická služba.

Ze závěru zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí – odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - Č. j.: MZP/2017/710/2758 ze dne 27. 11. 2017 k této koncepci mimo jiné vyplývá, že:

*Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.*

*Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.*

*V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.*

Ze stanoviska Správy Krkonošského národního parku vyplývá, že nelze vyloučit významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 a bude tedy potřeba zpracovat posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve stanovisku bylo konstatováno, že „Nelze vyloučit, že výše uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše nebo Ptačí oblasti Krkonoše.“

Předmětem posouzení jsou především opatření uvedené v koncepci, která jsou rozdělena do následujících kategorií:

- A: Obecná opatření
- B: Opatření pro využívání jednotlivých druhů surovin
- C: Opatření pro rekultivace
- D: Opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Tyto kategorie opatření jsou dále rozepsána do podrobnějších opatření, které jsou rovněž předmětem hodnocení.

Podrobněji je struktura návrhové části koncepce popsána v dalších kapitolách.

## **1.2 CÍL HODNOCENÍ**

Posouzení vlivu návrhu Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu této koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce, respektive opatření v ní uvedené, ne/mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být předloženou koncepcí dotčené.

## **1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ**

Zpracovatel posouzení začal spolupracovat na vyhodnocení SEA se zpracovatelem koncepce od července r. 2017, tj. v době, kdy byla připravována analytická část koncepce. Následně byla připravována do 1. poloviny r. 2019 Návrhová část koncepce a zpracovatel posouzení, obdobně jako zpracovatelé SEA, měl tedy možnost do formulace Návrhové části vstupovat, a to formou připomínek ke znění Návrhové části. Zpracovatel se rovněž účastnil pracovního jednání za účasti zpracovatele a pořizovatele, které proběhlo na podzim roku 2018.

Zpracovatel se rovněž podílel na zpracování Oznámení koncepce dle Přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Návrhová část koncepce, která je hlavním předmětem posouzení, formuluje vizi a opatření, která jsou podrobně popsána v další kapitole a která jsou především posuzována.

Řada opatření je obecného charakteru nebo nemá konkrétní územní dopad, proto nemohou mít vliv na soustavu Natura 2000. Pouze u těch opatření a případně kritérií, kde byl identifikován možný vliv na soustavu Natura 2000, jsou více zohledněny a řešeny také podrobnější informace o těchto opatřeních.

Naturové hodnocení vychází z textu předloženého návrhu koncepce, stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle § 45i ZOPK, závěrů zjišťovacího řízení a zpracování dalších odborných podkladů. Při hodnocení byla respektována „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“, jež byla vydána ve Věstníku MŽP v listopadu 2007. Rovněž je respektována „Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny“, která byla vydána v červenci 2018 s platností od 1. srpna 2019.

## **2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI**

### **2.1 NÁZEV KONCEPCE**

Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje

### **2.2 ÚDAJE O PŘEDKLADATELI KONCEPCE**

**Označení předkladatele:** Krajský úřad Libereckého kraje

**IČO:** 708 915 08

**Kontaktní údaje:** U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec

**Zastoupen:** Martin Půta, hejtman

**Kontaktní osoba:** RNDr. Ivana Pecháčková  
odbor regionálního rozvoje a evropských projektů

#### Zpracovatel koncepce

**Zpracovatel koncepce:** Česká geologická služba

**Vedoucí zpracovatelského týmu:** Ing. Josef Godány

### **2.3 ROZSAH A OBSAHOVÉ ZAMĚŘENÍ KONCEPCE**

Koncepce se skládá z **Analytické a Návrhové části**. Hlavním předmětem posouzení je Návrhová část.

Analytická část obsahuje tyto hlavní kapitoly (uvedeny pouze hl. kapitoly):

- Základní charakteristiky LbK a jeho přírodních podmínek s vazbou na využívání ložisek nerostných surovin
- Nerostné suroviny v LbK
- Stav a využití území po ukončené těžbě NS – rekultivace a sanace území
- Opuštěné těžebny v LbK a potenciál jejich využití
- Analýza využití vybraných druhotných surovin
- Přehled využívaných územně stabilizovaných ložisek nerostných surovin, včetně ložisek v zajištění a v plánu plnění sanace a rekultivace, ložisek plánovaných a navrhovaných k využití a ložisek s doposud nestanovenými CHLÚ na území LbK

V úvodu jsou rovněž uvedeny cíle aktualizace.



Návrhová část dokumentu **definuje vizi/cíl** Regionální surovinové politiky Libereckého kraje pro **časový horizont do roku 2030** a dále **strukturu opatření** pro dosažení uvedené vize/cíle v oblasti využívání zdrojů nerostných surovin na území kraje.

Pro ty suroviny, u kterých se v časovém horizontu do roku 2030 se předpokládá povolení těžby, jsou definována **hlavní kritéria** pro výběr již konkrétních ložisek.

Návrhová část se opírá o základní národní dokumenty v oblasti využívání nerostných surovin, které jsou uvedeny v úvodu analytické části, a dále o závěry vyplývající z analytické části aktualizované Regionální surovinové politiky Libereckého kraje.

Návrhová část obsahuje také **tabulku s přehledem využívaných územně stabilizovaných ložisek nerostných surovin** (včetně ložisek v zajištění a v plánu plnění sanace a rekultivace v Libereckém kraji) a ložisek plánovaného navrhovaného využití a doporučené ochrany chráněných ložiskových území, která jsou přehledným podkladem pro územně plánovací činnost i přípravu stanovisek státní správy a samosprávy. Za územně stabilizovaná ložiska považujeme všechna ložiska se stanoveným dobývacím prostorem a chráněným ložiskovým územím, dále ložiska s povolenou hornickou činností a vydaným územním rozhodnutím s povolenou činností prováděnou hornickým způsobem.

V souvislosti s implementací Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje je navržena aktivnější spolupráce s dotčenými obcemi, příslušnými úřady územního plánování a stavebními úřady. Aktivní spolupráce je klíčová jako prevence před možnými střety v území, která by mohla být zásadní překážkou např. při otvírce nových ložisek nebo při budoucím využití těžbou dotčeného území. Návrhová část obsahuje doporučení týkající se významnější spolupráce převážně s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany a přírody krajiny.

Koncepce obsahuje také celou řadu mapových, tabulkových a textových příloh.

## **2.4 HLAVNÍ CÍLE KONCEPCE**

Koncepce obsahuje vizi, opatření a uvádí také další kritéria. Jejich strukturu a obsah uvádíme ve výčtu zde, podrobnější popis je uveden v rámci samotné koncepce.

### **2.4.1 Cíle aktualizace**

Cíle aktualizace jsou:

- Získání aktuálních informací o stavu a využití surovinového potenciálu na území Libereckého kraje;
- zhodnocení současného stavu a reálně vytěžitelných zásob na území Libereckého kraje, trendů vývoje těžby a územního rozložení ložisek ve vazbě ke klíčovým investičním záměrům v kraji i za hranicí kraje (veřejně prospěšné stavby regionálního a celostátního významu);
- definování aktuálních problémů a potřeb surovinových zdrojů na území kraje;

- návrh opatření pro využívání surovinového potenciálu kraje v dalších letech, posílení základních právních jistot pro další rozvoj obcí a podnikatelských aktivit ve sféře využití nerostných surovin
- doporučení pro využití ložisek nerostných surovin na území kraje do roku 2030.

## 2.4.2 Vize pro Liberecký kraj z hlediska využívání zdrojů nerostných surovin

Vize popisuje cílový stav, kterého má být dosaženo v období do roku 2030.

*Liberecký kraj má dostatek surovinových zdrojů připravených k využití a pokrytí stávající i výhledové potřeby nerostných surovin na území kraje. Je zachována kontinuita objemu produkce nerostných surovin potřebná pro rozvoj kraje. Těžba a zpracování surovin v současné době zaujímá řešitelné dopady na životní prostředí a obyvatelstvo, je ekonomicky výhodná, přednostně pokrývá potřeby území Libereckého kraje a zároveň zohledňuje strategické potřeby státu.*

## 2.4.3 A - Obecná opatření

Přehled obecných opatření je uveden zde:

- A.1. Územně respektovat neobnovitelnost a nepřemístitelnost všech primárních zdrojů nerostných surovin jako zákonných limitů území.
- A.2. Ochranu ložisek nerostných surovin, jakožto neobnovitelný a nepřemístitelný zdroj, považovat za veřejný zájem.
- A.3. Nepřemístitelnost ložisek nerostných surovin nadále respektovat i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití.
- A.4. Zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů (tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje), jakožto plochy nadmístního významu, respektovat a zahrnout do územních plánů (ÚP) jako přírodní hodnoty území a jako limity pro využití území v souladu s platnými legislativními normami pro budoucí využití území;
- A.5. Při využívání řešeného území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území.
- A.6. Využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a zrehabilitovaná.
- A.7. Novou otvírku ložiska zahajovat v závislosti na ukončení a zahlazení těžby stejné komodity na dotěžovaném či ukončeném ložiskovém objektu.
- A.8. Otvírky nových ložisek nerostných surovin, výstavbu nové technické infrastruktury v oblasti transportu a zpracování surovin koncipovat tak, aby záměry byly primárně umístěny či trasovány s respektováním environmentálně cenných partií a předmětů jejich ochrany, záměry umísťovat v krajině tak, aby bylo minimalizováno narušení krajinného rázu. V případě, že nebude možné střet s environmentálně cenným územím zcela eliminovat, je nutno vybrat takové technické řešení, jež bude mít nejmenší dopad na tyto lokality. Současně

musí být realizována opatření k minimalizaci případných negativních vlivů záměru. V rámci přípravy jednotlivých opatření, která se mohou dotýkat zájmů ochrany přírody, postupovat v součinnosti s orgány ochrany přírody.

- A.9. Upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny.
- A.10. Průběžně aktualizovat informace o ložiscích zejména průzkumnými pracemi.
- A.11. Zajistit, aby stát mohl disponovat nerostným bohatstvím nacházejícím se na jeho území v rámci platné legislativy, tj. u výhradních ložisek nerostných surovin (tedy těch, která prohlašuje stát za své vlastnictví) zajistit odpovídající přístup, např. zřízením věcného břemene pro ochranu a těžbu předmětného ložiska.
- A.12. Podporovat vyhledávání a průzkum nových zdrojů nerostných surovin.
- A.13. Podporovat geologický průzkum, průběžné vyhodnocování nerostně surovinového potenciálu na stávajících prognózních zdrojích; vybrané prognózní zdroje ponechat jako surovinovou rezervu.
- A.14. Podporovat průběžné vyhodnocování nerostně surovinového potenciálu a přípravy ložisek k těžbě, včetně výstavby moderních zpracovatelských technologií s vysokou přidanou hodnotou a liniových staveb potřebných k těžbě surovin a jejich přepravě k odběrateli.
- A.15. Podporovat nové environmentálně šetrné moderní průzkumné a těžební metody.
- A.16. Podporovat výzkumné činnosti v oblasti získávání netradičních zdrojů surovin, jako je hledání nových druhů surovin a nového, moderního použití známých surovin, využití moderních metod průzkumu pro vyhledání surovinových zdrojů high-tech surovin (např. cílený průzkum na strategické kovy).
- A.17. Podpořit vývoj nových a šetrných průzkumných metod k ověření územního surovinového potenciálu, využívat sofistikovaný geologický průzkum moderními metodami.
- A.18. Na využívaných ložiscích nerostů hospodárně dotěžit zásoby v souladu s platnými právními předpisy, a to jak v rámci stanovených dobývacích prostorů, tak i platných územních rozhodnutí za předpokladu lokálních kompromisů mezi těžbou a ochranou složek ŽP a za minimalizace dopadů na zdraví obyvatel;
- A.19. Respektovat těžbu nerostných surovin ve schválených územních rozhodnutích a dobývacích prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny a při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel. Těžbu prioritně orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady.
- A.20. Přehodnotit zásoby formou rebilance u ložisek s doposud evidovanými nereálně vysokými objemy zásob a s doposud nepřekonatelnými střety zájmů.
- A.21. Při vydávání stanovisek k záměrům povolit novou otvírku ložiska za podmínky ukončení a zahlazení těžby stejné komodity na dotěžovaném či ukončeném ložiskovém objektu.
- A.22. V rámci tvorby ÚPD vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná a zrekultivovaná území, ale pokud jsou zásoby a produkce na těžných ložiscích dostatečné, tak novou těžbu nepovolovat.
- A.23. Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ a dobývacích prostorů s probíhající nebo předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.
- A.24. Pro zajištění dostatečné potřeby nerostných surovin v Libereckém kraji podporovat využití recyklovaných materiálů, které na základě trhem požadovaných jakostně-

technologických rozborů mohou doplnit stávající produkci, a dále inovačních technologií doplňujících recyklované materiály jako substituci k primární surovině při realizaci investičních záměrů v kraji.

- A.25. V souvislosti s využíváním stavebních surovin podporovat eliminaci nevhodné spotřeby stavebních a recyklovaných surovin na předimenzované, či nepotřebné stavební záměry.
- A.26. Při rušení nepotřebných staveb, případně změně způsobu jejich využití, požadovat vyhodnocení kvality a využitelnosti stavebních materiálů použitých na původní stavbu a následné přizpůsobení projektu na odstranění stavby/změnu jejího využití zájmům na maximalizaci recyklace získatelných stavebních materiálů.
- A.27. V souladu s principy trvale udržitelného rozvoje území řešit střety mezi ložisky nerostných zdrojů a prvky ochrany přírody a ÚSES při průzkumu a těžbě, sanaci a rekultivaci.
- A.28. Území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody, a to v souladu se zněním dohody uzavřené mezi MPO a MŽP k řešení střetů ložisek nerostných surovin s prvky ÚSES. Vymezení prvků ÚSES v územně-plánovací dokumentaci nepovažovat za kategorický důvod pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin.
- A.29. Způsoby provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území, v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny a ochrany jakosti a vydatnosti podzemních a povrchových vod a v souladu s požadavky na zadržování vody v krajině.
- A.30. Při zpracování projektových dokumentací pro využití ložiska všech stupňů a úrovní, včetně plánů sanace a rekultivace (revitalizace) území dotčených těžbou, doporučit spolupráci s příslušnými orgány ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny již v období přípravy záměru z důvodu možnosti uplatnění kombinace podpory přirozené sukcese, řízené sukcese, konkrétních způsobů biologické rekultivace (zalesněním, či zpětně do ZPF) a rozvoj náhradních a hodnotných biotopů.
- A.31. Minimalizovat těžbu na území CHKO a národního parku, zohledňovat jejich zonaci, do budoucna vyloučit těžbu nerostných surovin v I. a II. zóně CHKO a v maloplošných zvláště chráněných územích a zajistit postupný útlum těžby ve III. zóně CHKO - netýká se maloplošných zvláště chráněných území, kde jsou předmět ochrany a jeho biotopy na těžbě přímo závislé.
- A.32. Při vydávání stanovisek k záměrům těžby, zejména stavebních surovin, přihlídnout na dosavadní plošnou roztěženost dané oblasti, preferovat rovnoměrné rozmístění roztěžených ložisek tak, aby nedocházelo k vysoké koncentraci velkoobjemových těžeben na malé ploše, preferovat ta ložiska, která se nachází nejbližší k plánovaným investičním záměrům.
- A.33. Preferovat dopravní obslužnost lomů a těžeben mimo zastavitelné plochy a intravilán území dotčených obcí a měst a mimo zastavitelné plochy určené v územních plánech pro zástavbu bydlení a veřejné občanské vybavenosti.
- A.34. Z důvodu minimalizace negativních dopadů přepravy materiálů z velkoobjemových těžeb, případně v oblastech s větším počtem aktivních těžeben, upřednostňovat ložiska s bezproblémovým napojením na dopravní infrastrukturu s preferencí železniční dopravy (či vlečky) nebo kombinované dopravy železnice – nákladní automobily s dostatečnou kapacitou plochy pro nakládku suroviny.
- A.35. V souvislosti s nepříznivou situací týkající se nízkých disponibilních/vytěžitelných zásob stavebních surovin v kraji vytvářet nové územní předpoklady pro využití náhradních - rezervních ložisek stavebních surovin. Polohy jednotlivých rezervních, doposud

nevyužívaných ložisek stavebních surovin hodnotit vzhledem k jejich umístění vůči plánovaným klíčovým stavbám, a to tak, aby byla minimalizována délka dovozových tras a s tím spojené ekonomické náklady a negativní environmentální vlivy dopravy.

- A.36. Návrh sanace a rekultivace po ukončení těžby řešit v souladu s ÚPD obce, případně obcí.
- A.37. Při vydávání stanovisek k záměrům využití ložisek zohlednit významnost ZPF (především půd I. a popř. II. třídy bonitní ochrany), a to zejména minimalizací záborů takto kvalitních půd a hospodárným využíváním těžebních ploch.
- A.38. Při vydávání stanovisek k záměrům využití ložisek a při provádění těžby minimalizovat ovlivnění zdrojů podzemních vod.
- A.39. Maximálně zohledňovat požadavky obcí na minimalizaci dopadů těžby na životní prostředí a veřejné zdraví, případně podpořit požadavky obcí na odpovídající finanční či jiné kompenzace.
- A40. Liberecký kraj pokládá za nezbytnou podmínku případné těžby, že v rámci řízení o povolení hornické činnosti, jehož jsou účastníky také obce (§17, §18 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě), bude uzavřena dohoda mezi těžební organizací a obcí o kompenzaci za zvýšení zatížení životního prostředí, vzájemné podpoře a spolupráci na bázi ekonomické výhodnosti a dalších přínosů pro obec, a to i nad rámec zákonných požadavků (§33 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství - Horní zákon). Kompenzace mohou probíhat například formou finančních prostředků pro rozvoj obce, sponzoringu veřejně prospěšných akcí v obci, podporou oprav obecních pozemních komunikací, na nichž bude prováděna přeprava vytěženého materiálu v rámci hornické činnosti, poskytnutím nabídky stavebního kamene za zvýhodněných podmínek, spoluprací na výstavbě silničního obchvatu, poskytnutím techniky apod.
- A.41. Při přípravě záměru využití ložiska zpracovávat koncepci územního rozvoje, ve které budou zohledněny potřeby rozvoje hospodářství, obyvatel a ekologická hlediska.

## **2.4.4 B – Opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin**

Opatření jsou členěna dle jednotlivých surovin. K nim je uveden základní popis současného stavu a soustava opatření. Toto členění uvádíme zde.

### **2.4.4.1 Radioaktivní suroviny**

#### **Opatření pro netěžená ložiska - etapa geologického průzkumu**

- B.1.1. V případě zájmu o provedení geologického průzkumu preferovat geologické práce zaměřené na detailní ověření ložiskových, geologicko-strukturálních a hydrogeologických poměrů evidovaných ložisek a ložiskových prognóz ve strážském bloku před průzkumnými pracemi v tlusteckém bloku. Důvodem je komplikovanost geologicko-strukturální stavby, hydrogeologických poměrů a hloubka uložení produktivní suroviny v této ložiskové oblasti.
- B.1.2. Součástí projektu pro každou etapu průzkumu musí být také hydrogeologický průzkum, který v dostatečném předstihu a v případě nezbytnosti umožní sestavení a postupné zpřesňování hydrogeologického modelu celé geologické jednotky, v níž se ložisko nachází. Hydrogeologický průzkum bude zaměřen zejména na způsob a směry proudění podzemní vody a možné komunikační cesty mezi turonskou a cenomanskou zvodní, případně proudění směrem do povrchových vodotečí.

- B.1.3. V souladu s nařízením vlády ČSR č. 85/1981 bez výjimky požadovat provedení likvidace průzkumných vrtů, a to tak, aby bylo zamezeno vertikálnímu proudění spodních vod mezi oběma zvodněmi, a aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod. Likvidaci doložit požadovanou dokumentací.
- B.1.4. Provést rebilanci evidovaných prognózních zdrojů ve strážském bloku, které nejsou součástí „Bilance zásob výhradních ložisek nerostů ČR“ s cílem zjistit, zda stupeň prozkoumanosti neumožňuje zařazení alespoň části prognózních zásob do „Bilance zásob výhradních ložisek nerostů ČR“ s cílem zajistit jejich územní ochranu. Provádět rebilanci nemá význam u prognózních zdrojů Mimoň a Křižany, které se téměř celé nacházejí pod obcemi a jsou ve strážském bloku.
- B.1.5. V případě nových technologií podmínit souhlasné stanovisko komplexním vyhodnocením ložiska včetně obsahu doprovodných prvků (Zr, Hf aj.).
- B.1.6. Zajistit dostatečnou ochranu prognózních zdrojů radioaktivních surovin a doprovodných stopových prvků proti ztížení nebo znemožnění jejich budoucího dobývání až do vydání osvědčení o výhradním ložisku a vyhlášení CHLÚ. Orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.
- B.1.7. Geologicko-ložiskové, strukturní a hydrogeologické poměry upřesnit na základě průzkumných území pro vyhledávání a průzkum vyhrazených nerostů - zdrojů uranu a superstrategických prvků (na prognózním zdroji Holičky, Náhlov-Osečná apod).

#### Opatření pro netěžená ložiska - etapa přípravy těžby

- B.1.8. Zpracovat vstupní vyhodnocení hydrogeologického monitorovacího systému před zahájením těžby a sestavit monitorovací režim, který bude předložen ke schválení.
- B.1.9. Požadovat umístění zpracovatelského závodu a odkaliště pro výrobu uranového koncentráту, a případných poloproduktů určených ke zpracování na jaderné palivo, s maximálním možným využitím již kontaminovaného území bývalého těžebního závodu, úpravny rud a prostoru stávajícího odkaliště před využitím území dosud těžbou nedotčeného.
- B.1.10. Umísťovat nové antropogenní útvary a provozy výhradně mimo lokality soustavy Natura 2000 a preferenčně mimo polohy významných krajinných prvků dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.
- B.1.11. V souladu s aktuální Surovinovou politikou ČR vyloučit aplikaci těžební metody chemického loužení in – situ. O využití žádného z ložisek v oblasti severočeské křídly se neuvažuje také z důvodu neexistence schválené těžební technologie, tudíž využití dobývací metody chemické loužení in situ je zcela neakceptovatelné. Rovněž v této souvislosti je zapotřebí do budoucna se zabývat vývojem a využitelností nových nebo inovací stávajících hornických dobývacích metod vhodných k těžbě uranových ložisek.
- B.1.12. Stanovit jasné technické podmínky využití ložisek zejména v oblasti výše roční těžby. Výše roční těžby musí splňovat kritérium rentability a zároveň požadavky Státní energetické koncepce na podíl zajištění energetických surovin z domácích zdrojů. Měla by být zpracována ekonomicko – hospodářská studie, která stanoví předpokládaná množství těžby ve vztahu k jednotlivým scénářům koncepce.
- B.1.13. Zabývat se komplexním využitím uranové rudy obsahující případné doprovodné superstrategické prvky (Zr, Hf, Nb aj.) vývojem vhodných šetrných těžebních a úpravárenských technologií.

- B.1.14. Důsledně vymežit podmínky pro případné zahájení těžby, založené především na hydrogeologickém modelu jak pro oblast ložiska, tak širší oblasti, s návrhem opatření pro těžbu směřující k minimalizaci ovlivnění hladiny podzemních vod ve svrchní zvodni. Důležitá je eliminace možných cest vertikálního proudění mezi oběma zvodněmi před zahájením těžby.
- B.1.15. Zpracovat podrobné těžební studie a studie proveditelnosti záměru, kde budou řešeny technické, ekologické i ekonomické parametry případné těžby. Současně s tvorbou hydrogeologického a hydrostatického modelu v ložiskovém území posoudit nově vyvinuté báňsko-technologické dobývací metody. Právě dobývací metody a přítomnost zpracovatelské kapacity jsou základními faktory ovlivňující možnost využití zdejších ložisek a ekonomiku takového záměru.
- B.1.16. V souvislosti s využitím radioaktivních palivoenergetických surovin zpracovat studii - Výzkum komplexního využití suroviny, včetně doprovodných prvků (např. Zr, Hf, REE, Nb, aj.) ve strážském bloku, včetně rešerše výzkumných a technologických zpráv, případně podle stavu prozkoumanosti i studie proveditelnosti, která bude klíčová pro rozhodování státních orgánů a samospráv o případných budoucích záměrech těžby na území kraje.
- B.1.17. Zpracovat studii dopadů případného obnovení těžby ve strážském bloku na socioekonomický vývoj obcí, měst a regionů Libereckého kraje včetně návrhů řešení dopadů na kvalitu bydlení, zdraví obyvatel atd. Rovněž vypracovat návrh opatření pro minimalizaci nepříznivých dopadů případné těžby na území celého kraje včetně dopadů na dopravní a technickou infrastrukturu dotčených obcí a kalkulace jejich kompenzací.

#### **2.4.4.2 Černé uhlí**

- B.1.18. S využitím zásob černého uhlí na ložisku Syřenov a prognózních zdrojích Roudnická pánev v žádném případě v dlouhodobém horizontu nepočítat, a to i z důvodů převažujících závažných střetů zájmů spojených zejména s ochranou podzemních vod a z důvodů závažných vlivů na povrch (antropogenní uložení, vznik poklesové kotliny, odkališť, odvalů apod.), včetně synergie s požadavky na nové přepravní trasy pro hlušiny, těžbou surovinu a rekultivace postižených území.
- B.1.19. Úvahy o případné otvírce ložiska v daleké budoucnosti podmínit vyřešením střetů zájmů s ochranou významných křídových zvodní v nadloží, vytipováním vhodných ploch, zvýšením stupně prozkoumanosti a analýzou báňsko-technických podmínek ve vztahu k hloubkám a očekávaným výronům plynů (CO<sub>2</sub>).

#### **2.4.4.3 Rudy**

- B.2.1. Podporovat výzkum komplexního využití radioaktivních surovin, tedy využití včetně doprovodných prvků, zejména na odkališti (např. Zr, Hf, REE, Nb, aj.) a doložení proveditelnosti těžby ve strážském bloku, včetně rešerše výzkumných a technologických zpráv.

#### **2.4.4.4 Sklářské slévárenské písky**

##### Opatření pro těžená ložiska

- B.3.1. Vzhledem k předpokládané dlouhodobé využitelnosti stávajícího DP Okřešice na výhradním ložisku Srní-Okřešice, v návrhovém období do roku 2030 není nutno řešit rozšíření DP Okřešice.
- B.3.2. Využívání stávajících ložisek považovat za územně stabilizované a nezahajovat další nové otvírky ložisek v návrhovém období do roku 2030; zbývající nedotěžené bloky zásob v CHLÚ Srní 2 považovat za územní rezervu.
- B.3.3. Nepodporovat navýšení objemu těžby na ložisku Srní – Okřešice z důvodu poklesu domácí potřeby s útlumem sklářské výroby.
- B.3.4. Na části bloků zásob využívaného ložiska Srní – Okřešice v DP Okřešice doporučujeme revidovat výškovou úroveň těžby nad hladinou podzemních vod, a to z důvodů, že významná část velmi kvalitních zásob suroviny se nachází pod touto úrovní. Přestože ve vztahu k jednoznačně prioritě ochrany významných zdrojů podzemní vody k vodárenským účelům v dotčeném území jde o opatření legitimní, doporučujeme připustit v dotčeném území (OPVZ Česká Lípa – jih a Sosnová) těžbu pod stanovenou kótu báze těžby, a to za podmínky rozsáhlého monitoringu podzemních a povrchových vod a jejich chemismu, jehož součástí bude i podrobný geologický a hydrogeologický doprůzkum, geofyzikální průzkum a tvorba hydraulického modelu při dodržování přísných bezpečnostních a hygienických opatření. Přijatelnou metodou dobývání se jeví tzv. „kazetový“ způsob malého plošného rozsahu mělce pod hladinou podzemní vody s tím, že po ukončení dobývání využívané „kazety“, se těžebna s vodní plochou zasype méně vhodnou (nekvalitní) výklizovou sklářskou a slévárenskou surovinou. Prohloubení povolené báze těžby bude možné pouze v případě regionální poptávky převyšující využitelnou roční kapacitu těžby v regionu, a především za zcela nepochybného vyloučení rizika negativního ovlivnění kvalitativních či kvantitativních charakteristik podzemních vod.
- B.3.5. V souladu s Plánem péče o CHKO Kokořínsko - Máchův kraj na období 2014–2023 udržet těžbu nerostných surovin v současném schváleném plošném rozsahu, tedy ve stávajících dobývacích prostorech a CHLÚ. Podporovat rekultivace s maximálním využitím přírodních procesů, zachovat pestrou morfologii terénu těžebních prostorů (včetně případných vodních nebo podmáčených ploch) a spontánně vzniklá společenstva (často s ohroženými druhy). Nezavážet lomy nevhodným materiálem a nerozšiřovat stanovištně nepůvodní druhy.

#### Opatření pro netěžená ložiska

- B.3.6. Netěžená ložiska sklářských a slévárenských surovin v návrhovém období do roku 2030 ponechat jako dlouhodobou rezervu a pokud možno nezahajovat novou otvírku na tzv. zelené louce. Pouze na ložiskách Zahrádky – Srní s CHLÚ Srní u České Lípy III a Srní-Okřešice s CHLÚ Srní I stanovit dobývací prostor (popř. rozšíření stávajícího dobývacího prostoru Okřešice v rozsahu CHLÚ Srní I na výhradním ložisku Srní-Okřešice) s tím, že povolení hornické činnosti a následná otvírka na těchto ložiskách bude zahájena až po dotěžení zásob a definitivním ukončení rekultivace ve stávajících dobývacích prostorech Provodín II, Veselí a Okřešice.
- B.3.7. Zajistit dostatečnou územní ochranu formou CHLÚ nad zbývajícím blokem zásob výhradního ložiska slévárenských a sklářských písků Provodín, nacházející se JV od města Provodín s potenciálem budoucí otvírky.
- B.3.8. Zajistit dostatečnou územní ochranu nad zbývajícím prognózními zdroji slévárenských a sklářských písků s potenciálem budoucího geologického průzkumu (Srní – Kraví hora, Jestřebí-Žižkův vrch, Zahrádky – Srní, Bezděz – Okna apod.).



- B.3.9. Podporovat a zajistit následné rozšíření DP Střeleč po hranici Střeleč-severní předpolí s přesahem do území Libereckého kraje pro ochranu a budoucí využití vyhrazeného nerostu – sklářského a slévárenského písku. Jedná se o nové ložiskové území Střeleč-severní předpolí navazující na stávající dobývací prostor Střeleč.
- B.3.10. Za územní rezervu považovat zbývající zásoby na výhradním ložisku slévárenských a sklářských písků Srní – Okřešice v CHLÚ Srní I., na výhradním ložisku slévárenských písků Zahradky – Srní v CHLÚ Srní u České Lípy III a na výhradním ložisku slévárenských písků Holany v CHLÚ Holany.

#### **2.4.4.5 Karbonáty**

##### Opatření pro netěžená ložiska

- B.3.11. V návrhovém období nepokládat za potřebné otvírku nového ložiska karbonátů na území kraje z důvodu potenciálních významných a pravděpodobně neřešitelných střetů zájmů s ochranou přírody a krajiny, v žádném případě nepřipustit otvírku ložiska karbonátových hornin např. za účelem produkce drceného kameniva.
- B.3.12. V případě zájmu o těžbu některého z ložisek podpořit pouze záměr, který zajistí vysokou přidanou hodnotou finálních produktů (plniva, dekorační drtě).
- B.3.13. V případě zahájení přípravy záměru i přes výše uvedené, preferovat záměry s kvalitativně vysokým zhodnocením suroviny s menším objemem těžby (např. pro výrobu žáruvzdorných hmot pro hutnictví, na výrobu hnojiv, jako plnivo do gumy) před velkoobjemovou těžbou např. za účelem výroby hořečnatých cementů.
- B.3.14. U nevyužívaných (netěžených či opuštěných těžeben) ložisek karbonátových surovin, které jsou doposud v zákonné ochraně CHLÚ, řešit uvolnění území, a to přehodnocením bloků zásob těchto ložisek formou rebilance dle požadavků MŽP ČR. Není-li řešeno, může docházet k nežádoucímu zavážení těžeben různými odpady nebo v jiných případech k zamezení postupného urbanistického rozvoje dotčených obcí.
- B.3.15. Využití zbývajících rezervních ložisek nepřipadá v úvahu, případná otvírka by znamenala významný dopad na krajinný ráz, často i v nadlokálních poměrech, dále jsou zde významné vlivy na ekologicko-stabilizační funkci některých skladebných prvků ÚSES a zásah do ZCHÚ (např. CHKO u ložiska Koberovy).
- B.3.16. Rezervní ložisko dolomitu a dolomitického vápence Koberovy (č. 3100400) nedoporučit k využití v horizontu roku 2030 i v horizontu přesahujícím toto období.

##### Opatření pro plánovaná ložiska do těžby

- B.3.17. V návrhovém období doporučit k využití v minulosti roztěžené ložisko vápencového dolomitu Jesenný – Skalka s DP Jesenný, a to i pro výrobu kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu.

#### **2.4.4.6 Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu**

##### Opatření pro těžená ložiska a ložiska v zajištění

- B.3.18. V případě ložisek pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu podporovat stávající záměry ve stanovených územních rozhodnutích v jejich rozvoji.

- B.3.19. Využívání stávajících ložisek považovat za územně stabilizované. Těžená ložiska mají zásoby na několik desítek let, není nutné otevírat ložiska nová a vyvolávat zábory těžbou nedotčeného území. Při povolování či rozšiřování těžby v rámci POPD u výhradních ložisek a PVL u ložisek nevyhrazených nerostů důkladně vyhodnotit současný stav hospodárního využití suroviny s minimálním množstvím objemů těžebních odpadů.
- B.3.20. Efektivně využívat těžební odpady a odvaly a materiály z horších žulových partií s vysokou rozpukaností, kde geologický průzkum nepotvrdil normami požadovanou blokovitost – jako druhotné suroviny z těžby na ložiskách kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu Hraničná, Ruprechtice a popř. Nová Ves nad Nisou, a to v max. míře jako přírodní drcené kamenivo. Na stávajících ložiskách hospodárně využívat těžební odpady z těžeb kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu, které v případě aplikace mobilních technologických linek mohou splňovat veškeré ISO parametry a mezinárodní normy ČSN EN.
- B.3.21. Důkladně vyhodnotit současný stav rekultivačních a sanačních postupů na stávajících využívaných ložiskách jako nezbytnou podmínku v případě dalšího rozšiřování těžby.

#### **2.4.4.7 Stavební kámen**

##### Opatření pro těžená ložiska

- B.4.1. Na stávajících využívaných ložiskách stavebního kamene hospodárně dotěžit zásoby v souladu s platnými právními předpisy, a to jak v rámci stanovených dobývacích prostorů, tak i platných územních rozhodnutí za předpokladu lokálních kompromisů mezi těžbou a ochranou složek ŽP a za minimalizace dopadů na zdraví obyvatel.
- B.4.2. Efektivně využít dobývanou surovinu z důvodu nízkých objemů disponibilních zásob a nízké kvality suroviny dále komplikované báňsko-technologického postupu těžby bez dalšího možného zahloubení či rozšíření a s výrazným zhoršením kvality suroviny, a to zejména u ložisek těsně před ukončením. Surovina z těchto ložisek vyhovuje jenom vybraným technickým normám ČSN EN (kolísavá, místy vyšší nasákavost, mrazuvzdornost, velmi nízká pevnost, vysoká rozpadavost a špatná tvarovatelnost zrn s výsledným zařazením suroviny do třídy C-E pro podřadné využití) a s výrazným omezením a uplatněním výrobní produkce na trhu.
- B.4.3. Těžební činnost na nevýhradním ložisku Krásný Les považovat za územně stabilizovanou bez možnosti dalšího rozšíření těžby s respektováním 50 m ochranného pásma lesního porostu ve vrcholové části Mokrého Vrchu, vytvořením 3-4 m vysokého ochranného valu na JV straně lomu z důvodu prevence šíření hluku směrem k východní části zástavby obce Krásný Les a s dodržováním hydrogeologických podmínek v rámci dobývání suroviny s ohledem na pásmo hygienické ochrany II. stupně. Navýšený těžební limit ze 100 kt za rok na 220 kt za rok na základě souhlasného stanoviska EIA a plnění jeho podmínek považovat za přijatelný. V souladu s požadavkem obce Krásný Les provádět průběžnou bilanci frekvence nákladních aut vyjíždějících z provozovny na veřejnou komunikaci III/2911, včetně přepravované tonáže.
- B.4.4. Za územně stabilizované ložisko považovat nevýhradní ložisko Studenec u Horek produkující melafyrové drtě v kvalitativních třídách většinou vhodných pouze na posypy lesních a polních cest. Nadále počítat s dalším plánovaným rozvojem dobývání na ložisku Studenec u Horek v souvislosti s jeho rozšířením a navýšením disponibilních zásob v souladu s projednávaným územním plánem obce Studenec – změna č. 2. Další lokalitou je malý

dotěžovaný kamenolom Cidlina-Doubravice, kde se rovněž produkují melafyrové drtě a šterkodrtě nízké kvality vhodné většinou na posypy a podsypy místních komunikací.

- B.4.5. Zahlubování a případné plošné rozšiřování těžby nově navýšených vytěžitelných zásob na ložisku Bezděčín v DP Bezděčín a DP Bezděčín I pod bázi 507 m n. m. podmínit zpracováním podrobného hydrogeologického průzkumu a případných seismických měření vlivu trhacích prací s realizací všech potřebných opatření a monitoringu, kterými musí být prokázána minimalizace potenciálních rizik.
- B.4.6. V rámci dotěžení zbytkových zásob zahloubením ložiska Záhoří–Proseč na kótu 434 m n. m. a následné rekultivace těžbou dotčeného území zachovat nad podložní horninou 1 m mocnou ochrannou lávku a tím zamezit obnažení podložních tufů a zvodnělých šterkopísků. V případě narušení hladiny podzemní vody zajistit podrobný hydromonitoring a stanovit ochranná opatření proti možnosti znečištění a úbytku vydatnosti okolních jímacích zdrojů a případně kompenzovat náhradu škod vzniklých těžebním a úpravárenským provozem.
- B.4.7. V případě velkoobjemových těžeb provádět monitoring seismických projevů hornické činnosti (zejména z důvodů trhacích prací) na okolní zástavbu jako kontrolu stávajících povolení v součinnosti s ČBÚ; před zahájením hornické činnosti zajistit funkční monitorovací systém seismických účinků hornické činnosti (odstřelů), při návrhu monitoringu seismických projevů hornické činnosti (odstřelů) vycházet ze stávající a aktualizované monitorovací sítě, o výsledcích monitoringu vhodným způsobem informovat dotčené obce. Instrumentací měřících bodů osadit osvědčenou technologií současného měření deformací, vibrací a teploty v dynamickém režimu, sledování trhacích prací zaměřit nejen na sledování úrovně vibrací a následného vyhodnocení (podle ČSN 73 0040 Zatížení stavebních objektů technickou seismicitou a jejich odezva a podle ustanovení ČSN EN 1998-1 Eurokódu 8: Navrhování konstrukcí odolných proti zemětřesení – Část 1: Obecná pravidla, seismická zatížení a pravidla po pozemní stavby), ale zároveň na sledování rozvoje stávajících porušení.
- B.4.8. Po ukončení hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem na ložiskách Bezděčín, Smrčí 2 a 3, Tachov u Doks, Záhoří–Proseč, Chlum-Maršovický vrch (Újezd) a dále Studenec u Horek a Cidlina – Doubravice řádně vytěžené prostory rekultivovat podle schváleného plánu sanace a rekultivace dle platné legislativy. Doporučujeme v rámci rekultivace zachovat obnažené skalní odkryvy s unikátními geologickými útvary, pro demonstraci vulkanologických fenoménů, které mohou být zpřístupněné v rámci Geoparku. Obnažené těžební stěny a prostory spíše revitalizovat než rekultivovat, tj. využívat přírodních procesů pro dosažení reliéfově a biotopově různorodého prostředí a více praktikovat přírodě blízkou obnovu těžbou narušeného území (s maximálním uplatněním přirozené sukcese) využívající přírodních procesů za účelem vytvoření přírodně hodnotných ekosystémů; pouze v ojedinělých případech po detailnější analýze potenciálních rizik zvážit možnosti částečného zavezení vytěžených prostor inertními materiály (lom Tachov u Doks).

#### Opatření pro ložiska plánovaná k těžbě, popř. rozšíření těžby

- B.4.9. Zajistit saturaci potřeby stavebního kamene z nových ložiskových zdrojů, resp. podporovat obnovení těžby na roztěženém ložiskovém zdroji se stanoveným dobývacím prostorem s vysokým objemem kvalitních zásob a pokud možno s dlouhodobou životností.
- B.4.10. Pro zachování dlouhodobé kontinuity celkového ročního objemu produkce stavebního kamene (cca 700-800 tis. m<sup>3</sup> /rok) vytvořit územní předpoklady pro obnovu otvírky alespoň jednoho ložiska, resp. pokračování (obnovy) nové těžby ložiska s dostatečnou roční kapacitou těžby a kvalitou suroviny jako náhradu za postupně dotěžované lokality.

- B.4.11. Obnovit či zahájit nové těžby na náhradních ložiskách stavebního kamene s požadovanou kvalitou suroviny a s dostatečným objemem zásob, a to z důvodu aktuálního kritického stavu nízkých objemů vytěžitelných zásob na stávajících využívaných ložiskách.
- B.4.12. Vytvořit územní předpoklady pro otvírku nových ložisek s kvalitní surovinou náhradou za postupně dotěžované lokality.
- B.4.13. Iniciovat přípravu rezervních lokalit pro budoucí využití a zejména přistupovat k jednotlivým novým záměrům s přiměřenou časovou perspektivou, neboť není možné využití dalších nových zdrojů okamžitě po dotěžení stávajících.
- B.4.14. Postupně utlumovat těžbu stavebního kamene v exponovaných částech CHKO, zejména v krajinářsky nejceněnějších částech území.
- B.4.15. V návrhovém období umožnit obnovu využití ložiska Luhov-Brniště-Tlustec v navrhovaných hranicích POPD v DP Luhov s minimálním plošným rozšířením a vhodným zahloubením lomu s respektováním vrcholových partií reliéfu krajiny, a to šetrným způsobem a po co nejdelší možné období (za podmínek stanovených v souhlasném závazném stanovisku EIA Č. j.: 21963/ENV/17 ze dne 23. března 2017 a za předpokladu respektování veškerých doposud vydaných stanovisek a rozhodnutí pro obnovu hornické činnosti na ložisku Luhov-Brniště-Tlustec v DP Luhov).
- B.4.16. Těžbu výhradního ložiska Luhov-Brniště-Tlustec podmínit využitím suroviny pro dopravní stavby na území Libereckého kraje, a to zejména pro plánované železniční stavby. Především se jedná o plánované železniční spojení Praha - Liberec – Wrocław a modernizaci tratě Česká Lípa – Liberec, případně další úseky železničních tratí v kraji, popř. výstavbu a rekonstrukci silnic I. třídy (např. I/35 Turnov-Ohrazenice-Úlibice, I/9 Nový Bor-Dolní Libchava, I/13 Krásná Studánka- Dětřichov, I/13 Frýdlant, obchvat apod.). Strategická poloha umístění DP Luhov, využití vlečky a převažující doprava suroviny po železnici může plánované železniční stavby na území LK výrazně zlevnit a zanedbatelný není ani efekt snížení silniční dopravní zátěže přepravou kameniva.
- B.4.17. Při využití ložiska Luhov-Brniště-Tlustec zajistit postupnou provázanost etapovité těžby a postupné rekultivace a sanace těžbou dotčeného území, zejména pak plnění zásad průběžné a postupné technické a biologické rekultivace.
- B.4.18. Nadále podporovat obnovu využití ložiska Luhov-Brniště-Tlustec ve strategických dokumentech na krajské a celostátní úrovni, zejména pak v územně plánovací dokumentaci, jakožto plochy těžby nerostů.
- B.4.19. V souladu se souhlasným závazným stanoviskem EIA pod Č. j.: 21963/ENV/17 ze dne 23. března 2017 k provedení záměru „Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov“ doporučujeme naplnit pro fázi přípravy záměru podmínku č. 6, tj. „pokud možno zásoby, které jsou mimo území navrhované k obnově hornické činnosti, prohlásit za zásoby vázané“. Stanovit takové podmínky využitelnosti, podle kterých by se z hlediska přípustnosti k dobývání převedly zbývající zásoby volné do kategorie zásob vázaných (podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů, s důrazem na ustanovení § 14 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).
- B.4.20. Na základě návrhu těžební organizace ve správním řízení v součinnosti s dotčenými orgány státní správy doporučit v souladu s § 27 a § 28 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů - stanovení - změnu (zmenšení) dobývacího prostoru DP Luhov, který je určený pro dobývání výhradního ložiska

stavebního kamene Luhov-Brniště-Tlustec. Zmenšením DP by nemělo být dotčeno efektivní využití zásob ložiska.

- B.4.21. Zásoby výhradního ložiska v DP Luhov jsou dle horního zákona zjištěné a ověřené množství nerostů ložiska, odpovídající podmínkám využitelnosti, bez ohledu na ztráty při jeho dobývání. Doporučujeme, aby dotčené orgány (MPO, MŽP a OBÚ) prověřily, zda existují zákonné důvody, aby byly zbývající zásoby suroviny v DP Luhov odepsány ve smyslu ustanovení § 14a horního zákona a zda to je reálné. MPO uvede, zda-li existuje hospodářský význam ložiska DP Luhov splňující náročné požadavky na stavbu kolejových loží, a dále, že využití tohoto ložiska nasvědčují i ekologické důvody, protože v ČR je kladen důraz na využívání kvalitních surovin v blízkosti spotřeby nebo s možností ekologicky přijatelné přepravy po železnici. (Důležité upozornění: Doporučení již bylo realizováno a je doloženo následující komunikací. V roce 2017 MPO ČR v rámci stanoviska MPO č.j. MPO 61360/2017 ze dne 9. října 2017 konstatovalo, že v současné době neexistuje žádný známý zákonný důvod pro odpis zásob. Ve stanovisku MPO č.j. MPO 21781/20/31100/31000 ze dne 16. března 2020, které reagovalo na dopis hejtmána Libereckého kraje ve věci posouzení veškerých možností odpisu zásob na výhradním ložisku Luhov-Brniště-Tlustec ze dne 2. března 2020, se s ohledem na ustanovení §14b odst. 2 horního zákona uvádí, že žádost o odpis zásob v dobývacím prostoru Luhov (dále jen DP) musí být zpracována v součinnosti s těžební organizací, tj. společností Kamenolom Brniště a.s., která připravuje znovuoobnovení těžby. Ze zákona vyplývá, že návrh na odpis zásob podává těžební organizace nebo příslušné orgány státní správy na úseku životního prostředí. Úplnost návrhu na odpis zásob výhradního ložiska zajišťuje těžební organizace, která rovněž může podat návrh na odpis zásob ve stanoveném DP Luhov, jelikož jen v DP lze provádět otvírku, přípravu a dobývání výhradních ložisek, zajištěním a likvidací důlních děl a lomů. Z toho je možné dovodit, že bez souhlasu těžební organizace a tím pádem neposkytnutí veškerých potřebných podkladů pro odpis zásob v DP od těžební organizace není možné ze zákona odpis zásob realizovat, zvláště když projekt na znovuoobnovení dobývání je ve vysokém stupni rozpracovanosti. V případě nerealizace nové otvírky ložiska a zániku těžební organizace by bylo možno požádat po právním a majetkovém vypořádání nového správce o návrh odpisu zásob za předpokladu společenské nepotřebnosti suroviny).
- B.4.22. Zbývající disponibilní a kvalitní evidované bilanční prozkoumané a vyhledané zásoby stavebního kamene v DP Luhov, které nejsou limitované jinými právem chráněnými zájmy, považovat za významnou surovinovou rezervu do budoucna, a to v souladu se stávajícími platnými předpisy, které kladou důraz na hospodárné využívání výhradních ložisek, tj. vydobytí zásoby výhradních ložisek včetně průvodních nerostů co nejúplněji s co nejmenšími ztrátami a znečištěním s přihlédnutím k současným a budoucím technickým, ekologickým a ekonomickým podmínkám (na celém ložisku nejsou vyhodnoceny žádné vázané zásoby).
- B.4.23. Od počátku přípravy zahájení hornické činnosti na ložisku Luhov-Brniště-Tlustec se bude těžební organizace podílet na realizaci záměru obce Brniště podle usnesení rady kraje č. 34/15/RK ze dne 13.1.2015 a plnění podmínky č. 29 souhlasného závazného stanoviska EIA, tj. na realizaci záměru obce Brniště - obchvatu Luhova, včetně poskytování potřebné součinnosti Krajskému úřadu Libereckého kraje a dotčené obci Brniště a Jablonné v Podještědí, včetně posouzení a optimalizace nyní určeného poměru zastoupení automobilové a železniční dopravy při zachování převládající preference železniční dopravy na úkor automobilové dopravy. V souvislosti se zahájením hornické činnosti bude řešeno navýšení kamionové dopravní zátěže obcí na silnici II/270 (budováním obchvatů obcí či omezením tranzitní dopravy).

- B.4.24. V souvislosti se zahájením těžby na ložisku Luhov-Brniště-Tlustec zajistit dodržování poměru přepravy vytěžené suroviny (90 % po železnici a 10 % po silnici) a situaci průběžně sledovat prostřednictvím průjezdových vah, kamerových systémů či monitoringu hlučnosti a prašnosti.
- B.4.25. Na území Semilská umožnit hospodárné využití veškerých zásob výhradního ložiska stavebního kamene Košťálov-Stružinec v DP Košťálov I v rozsahu povolené hornické činnosti se zahloubením na kótu 390 m n. m. na úkor zahájení zcela nových otvírek ložisek (např. výhradního ložiska Hořensko se stanoveným DP apod.) v okrese Semily. V případě plánovaného rozšíření DP Košťálov I realizovat kompenzační opatření za zvýšené limity synergických a kumulativních vlivů (dopravní zatížení, hluk, prašnost) a preferovat přepravu suroviny železniční dopravou a snížit tak limit intenzity nákladní automobilové dopravy v okolních obcích.
- B.4.26. Zahlubování těžby v DP Košťálov I a další plošné rozšiřování hornické činnosti v rámci DP Košťálov I a CHLÚ Košťálov II na kótu 390 m n. m. podmínit zpracováním podrobného hydrogeologického průzkumu a seismických měření vlivu trhacích prací s realizací všech potřebných opatření a monitoringu, kterými musí být prokázána minimalizace potenciálních rizik a ovlivnění přiléhajícího I. a II. ochranného pásma vodního zdroje Želechy (tj. prameniště podzemních vod Želechy dle rozhodnutí Ministerstva stavebnictví ČR zn. DP-7322/85 ze dne 21. prosince 1985 o stanovení dobývacího prostoru Košťálov I). Pokračování hornické činnosti zahloubením a dalším plošným rozšiřováním v DP Košťálov I a CHLÚ Košťálov II může být spojeno s rizikem ohrožení vodohospodářsky významné a využívané akumulace podzemní vody pro zásobování města Lomnice nad Popelkou, začleněné do I. a II. ochranného pásma vodního zdroje Želechy - vrtu LZ-1 a studny SŽ-1, ve které se výslovně zakazuje těžba zemních hmot a nerostných surovin, zřizování kamenolomů, skládek odpadů apod.
- B.4.27. S dotěžením zásob na výhradním ložisku Chuchelna (Smrčí-Proseč) v DP Chuchelná I. počítat až po ukončení těžby na dotěžovaném výhradním ložisku Smrčí 2 a 3 a Záhoří-Proseč.
- B.4.28. Obnovu hornické činnosti v DP Chuchelná I uskutečnit za předpokladu realizace podrobného geologického a hydrogeologického průzkumu za účelem ověření geologicko-úložných poměrů, hydrogeologických poměrů a zejména kvality a kvantity suroviny. Jedná se o nezbytnou podmínku opírající se o potvrzené skutečnosti na navazujícím dotěžovaném ložisku Smrčí 2 a 3, jehož kvalita suroviny východním a jižním směrem se výrazně zhoršuje, a kde při povrchu jsou bazalty intenzivně argilizovány, mocnost zjívovělých hornin místy přesahuje 12 m. Dobývací prostor Smrčí na výhradním ložisku Smrčí 2 a 3 má schválené POPD do vydobytí veškerých disponibilních zásob, a to na max. kótu 441 m n. m. Těžba na ložisku Chuchelna (Smrčí-Proseč) v DP Chuchelná I předpokládá nepříznivé vlivy spojené se zásahem do lesních porostů a do VKP. V rámci zahloubení u těchto ložisek mohou existovat potenciální rizika možného narušení hladiny podzemní vody v zájmovém území. V případě narušení hladiny podzemní vody při těžbě je potřeba zajistit podrobný monitoring a odborný dohled. Narušení hladiny podzemní vody těžbou povolit pouze při prokázání pouze lokálně omezeného vlivu případného depresního kuželu a nulového vlivu na kvalitu podzemních vod.

#### Opatření pro netěžená ložiska

- B.4.29. Nevyužívaná ložiska stavebního kamene považovat za surovinou rezervu, ochranu jejich zásob nadále respektovat i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití.

- B.4.30. Využití rezervního ložiska Hořensko se stanoveným DP Hořensko v návrhovém období do roku 2030, popř. i po roce 2030 nedoporučit z důvodů nedořešených, velmi obtížných střetů zájmů (intravilán obce, hydrogeologické a dopravní problémy, nevyřešená EIA apod.).
- B.4.31. S využitím a obnovou hornické činnosti u ložisek Dětrichov s DP Frýdlant I a Heřmanice u Frýdlantu s DP Heřmanice nepočítat z důvodu velmi obtížné dopravní přístupnosti do lomů a dlouhodobě utvářející významné geobiocenózy a ekosystému v opuštěných těžebnách; ponechat tyto prostory ve stávajícím stavu s doporučením důsledné ochrany mokřadních ploch, bez možnosti zásahu do vodních a mokřadních enkláv.
- B.4.32. Opuštěné provozovny se zbytkovými zásobami, které jsou v režimu plánu zajištění podle báňských předpisů, jejichž využití je již nereálné, transformovat na významný krajinný prvek, který by byl přístupný veřejnosti (viz ložisko Heřmanice u Frýdlantu, Polevsko, Železný Brod - Pelechov, Dětrichov, Heřmanice 2-Kristiánov apod.). Pro zpřístupnění veřejnosti je nezbytné po dohodě s těžební organizací provést náležité právní úkony ve smyslu zrušení DP a odpisu zbytkových zásob stavebního kamene.
- B.4.33. Po dohodě s těžební organizací zvážit návrh na odpis zbytkových zásob v DP Heřmanice u Frýdlantu I, v krajním případě ponechat zbytkové zásoby ložiska Dětrichov s DP Frýdlant I a Heřmanice u Frýdlantu s DP Heřmanice Frýdlantu I jako surovinovou rezervu pro občasnou malotěžbu pro lokální účely, zejména pro účely těžby lomového kamene pro protipovodňové a protierozní opatření, popř. jiná nezbytná sanační opatření pro dotčené obce (především ke zpevňování vodních koryt, pro výstavbu pohledových opěrných zdí, výstavbu gabiónových stěn a plotů, říčních propustků, popř. realizaci zahradní architektury apod.), a to v minimálních objemech těžby. Podmínkou pro občasnou malotěžbu lomového kamene je důsledná ochrana mokřadních ploch. Management těžby realizovat tak, aby vodní a mokřadní enklávy nebyly zasaženy.
- B.4.34. Realizovat celkový odpis zbytkových zásob stavebního kamene vynětím z evidence zásob jako nezbytnou podmínkou pro ukončení technické likvidace lomu, ve kterém již proběhla rekultivace a sanace vytěženého prostoru v DP Žandov u České Lípy a v ploše nevýhradního ložiska Žandov u České Lípy, a to zavezením inertním odpadem.
- B.4.35. Dlouhodobě ponechat jako surovinové rezervy s dlouhodobým výhledem nevyužívaná výhradní a nevýhradní ložiska stavebního kamene (např. ložiska Hořensko, Železný Brod-Pelechov, Polevsko, Heřmanice 2-Kristiánov, Heřmanice u Frýdlantu, Dětrichov, Janovice u Kravař, Jítrava, Prácheň-Česká Skála, Slunečná-Kožlí, Dolní Vítkov, Hodkovice nad Mohelkou, Janovice-Heřmanice, Mlýnice, Slunečná-Kameník, Přívlaka-Chlumek, Milíře, Peřimov-Strážník, Noviny pod Ralskem, Františkov-Sachrův hřeben, Kryštofovo Údolí, Košťálov a dalších 7 evidovaných a registrovaných prognózních zdrojů stavebního kamene – např. Stružinec, Velká Bukovina, Sloup v Čechách – Slavíček, Lhota-Komárov, Frýdlant-Větrov 2, Pelíkovice, popř. Dubičná-Dubí hory apod. a dalších nebilancovaných ložisek – vyjmutých z Bilance zásob nerostných surovin ČR - např. Nové Město pod Smrkem, Ferdinandov-Raspenava, Hejnice, Raspenava – Vápenný vrch a Raspenava apod.). Důvodem jsou vykazující velmi nízké ekonomicky nerentabilní objemy vytěžitelných zásob a nízkou ložiskovou prozkoumanost, komplikované báňsko-technologické postupy využití, velmi variabilní až výrazně zhoršenou kvalitu suroviny a zejména významnější, doposud nevyřešené až neřešitelné střety zájmů s ochranou krajiny a přírody a dalšími složkami ochrany životního prostředí a zákonem chráněných zájmů. Důvodem je také problematické dopravní napojení a zatížení nákladní automobilovou dopravou i zcela nevyhovující umístění těchto ložisek vzhledem k blízkosti zastavitelných ploch a intravilánu území dotčených obcí.

- B.4.36. Dlouhodobě monitorovat opuštěné těžebny před nepovoleným zavážením komunálním a nebezpečným odpadem. Rizikem vytěžených prostor může být nelegální zavážení opuštěných těžeben inertními odpadovými materiály (výkopová zemina, výlomy z tunelů – lokalita Mlýnice). Opuštěná těžebna s evidovanými zásobami nabízí vytěžený prostor pro velkoprostorové skládky odpadu, ty však nesmí blokovat využitelné zbytkové a rezervní zásoby pro budoucnost (Dětrichov, Frýdlant v Čechách – Větrov apod.).

#### 2.4.4.8 Štěrkopísky

##### Opatření pro těžená ložiska

- B.4.37. Umožnit hospodárné dotěžení zásob v rámci rozšíření stávajícího DP Václavice II v chráněném ložiskovém území Václavice III na výhradním ložisku Grabštejn se zahloubením o max. 15 metrů a odtěžením závěrného svahu jak k osadě Uhelná, tak k obci Václavice s předpokládanou životností těžitelných zásob na dobu cca 5-7 let. Dodržovat těžbu nad stávající hladinou podzemní vody (tj. cca na 265 m n. m.) a doporučit pravidelný monitoring za účelem ochrany podzemních vodních zdrojů Uhelná pro zásobování města Hrádek nad Nisou.
- B.4.38. Do vyřešení sporů považovat za dlouhodobou rezervu zbývající netěžené bloky zásob výhradního ložiska Chotyně 2- Václavice s DP Václavice I. Pro nevyřešené spory s vlastníkem převážné části pozemků v DP je těžba významně omezená. Další pokračování těžby na ložisku nevyhrazeného nerostu Oldřichov u Hrádku nad Nisou do území mimo územní rozhodnutí nepřipadá v úvahu, z důvodu nevyřešených majetkoprávních vztahů k pozemkům. Bez souhlasu vlastníka pozemku tyto zásoby nelze vytěžit.
- B.4.39. Ložisko Velký Grunov s plánovaným rozšířením o cca 2,25 ha za stávající hranicí DP Velký Grunov ponechat pouze jako doplňkový zdroj s nízkou roční produkcí výhradně pískové suroviny zrnitostní frakce 0-2 mm a 0-4 mm; dobývání suroviny realizovat min. 1 m nad hladinou podzemní vody a nepřekročit těžební bázi 285 m n. m.
- B.4.40. Umožnit dotěžení zbytkových zásob nevýhradního ložiska Žizníkov – bloku č. 1 (na parcele 701/1 v k.ú. Žizníkov) navazující na vytěženou I. a II. etapu a posléze i na III. dotěžovanou etapu, a to v souladu s Plánem péče o PP Pískovna Žizníkov a ochranou přírody (populace ropuchy krátkonohé). Jedná se o doplňkovou malotěžbu navazující na již vytěženou část bloků zásob č. 2 (I. a II. a posléze i III. etapu Žizníkov) nevýhradního ložiska Žizníkov. Těžbu realizovat o nízkých ročních objemech pro potřebnou saturaci deficitního území českolipské oblasti na betonářské štěrkopísky.
- B.4.41. V příhraniční oblasti s Polskem v max. míře využívat odkryté zdroje písků a štěrkopísků ze svrchních (nadložních) skrývkových řezů (až 40-60 metrů mocné polohy suroviny) v souvislosti s postupnou těžbou hnědého uhlí na sousedním velkolomu Turów v Polsku. Surovinu je zapotřebí technologicky vytrít a v lepším případě mokrou cestou upravit praním. Vzhledem k vysokým objemům zásob písků a štěrkopísků, jakožto podružné doprovodné stavební suroviny v rámci těžby hnědého uhlí – lignitu na lomu Turów, se nabízí komerční možnost obchodu a dovozu této komodity do ČR.

##### Opatření pro ložiska plánovaná do těžby, popř. rozšíření těžby

- B.4.42. Pro zachování kontinuity ročního objemu produkce štěrkopísků (cca 300 – 550 tis. m<sup>3</sup> /rok) vytvořit územní předpoklady (tj. formou přípravy studie, průzkumů, projednávání, atp.)



pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžované lokality. Pro otvírku nového ložiska je nutno řešit komplexní posouzení vlivů na životní prostředí s vyloučením otvírek na území soustavy Natura 2000.

- B.4.43. Těžbu šterkopísků zásadně upřednostňovat na výhradních a nevýhradních ložiskách s požadovanou granulometrickou kvalitou a množstvím tak, aby byla doplněna zrnitostní skladba pro plné pokrytí sortimentních a kvalitativních požadavků trhu v dlouhodobé životnosti (min. na 15 let).
- B.4.44. Nové otvírky připravovat s ohledem na stávající prokázané dotěžované zdroje - vzhledem k postupnému úbytku zásob šterkopískových surovin kolem roku 2020–2025 se doporučují nové otvírky ložisek šterkopísků. Za velmi perspektivní ložiska k budoucímu využití v návrhovém období 2018-2030 se jeví výhradní ložiska Bohatice s DP Pertoltice pod Ralskem, Arnoltice-Pertoltice s DP Dolní Pertoltice a dále nové nevýhradní ložiska Jítava, Hrádek nad Nisou–Uhelná, v krajním případě i ložisko Mimoň-Ploučnice. K využití se rovněž navrhuje surovinově významné ložisko Krásný Les–Raspenava s DP Krásný Les I, je však nezbytné dořešit střety zájmů. Při splnění přísných podmínek dopravní přístupnosti je v krajním případě využitelný i východní samostatně oddělený blok výhradního ložiska Bílý Kostel.
- B.4.45. Zahájit otvírku na části evidovaných bloků zásob ložiska Bohatice (vyšší kvalita suroviny a dostupnost) s respektováním ochranných pásem hygienické ochrany dotčených obcí a ochrany krajiny a přírody. Využití surovinově významného výhradního ložiska Bohatice stanovit jako náhradu postupně dotěžovaného výhradního ložiska Velký Grunov a za dotěžené výhradní a nevýhradní ložisko Chotyně a vytěžený blok č. 2 nevýhradního ložiska Žizníkov nacházející se v deficitní části okresu Česká Lípa. V roce 2018 bylo OBÚ pro Liberecký kraj a kraj Vysočina na části výhradního ložiska šterkopísku Bohatice vydáno rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem pod evidenčním číslem 7/1199 o plošném rozsahu 19,24018 ha. DP Pertoltice pod Ralskem nabylo na OBU právní moci dne 9. září 2019. S žádostí na stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem souhlasily všechny dotčené orgány tj. Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství, Krajský úřad Libereckého kraje, Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Městský úřad Česká Lípa a Městský úřad Mimoň. Souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu bylo vydané Městským úřadem Česká Lípa, odborem životního prostředí dne 21. 3. 2017 pod čj. MUCL/27676/2017. Souhlasné závazné stanovisko orgánu územního plánování bylo vydáno Městským úřadem Česká Lípa, stavebním úřadem – úřadem územního plánování dne 2. února 2018 pod čj. MUCL/13377/2018. V závazném stanovisku je uvedeno, že záměr na stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem na výhradním ložisku šterkopísku Bohatice v katastrálním území Pertoltice pod Ralskem Obce Pertoltice pod Ralskem je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánu přípustný. V závazném stanovisku nejsou stanoveny žádné podmínky.
- B.4.46. Před povolením těžby na ložisku Bohatice zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum (hydrostatický model) s osvětlením hydrogeologických, hydrologických a hydraulických vztahů mezi ložiskem a prostorem zastavěné části obce Bohatice a rovněž posoudit potenciální ovlivnění jímacích zdrojů podzemních vod v obci Bohatice v důsledku těžby a zajistit monitoring vydatnosti prameniště Čihadla a nátoky vody do vodojemu. Variantou je uzavření dohody o poskytnutí příspěvku investora na vybudování vodovodního řádu pro zásobování obyvatel obce Bohatice. V souladu s vydaným souhlasným závazným stanoviskem EIA pro stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následnou hornickou činností a vydaným vodohospodářským rozhodnutím přistoupit k pokračování

průzkumných hydrogeologických a hydrologických prací, především s cílem doplnění a upřesnění dat i ověření stavu problematických skutečností, provést pasportizaci studní a zdrojů podzemních vod v severní, západní a severovýchodní části obce Bohatice, na pravém břehu Bohatického potoka a stanovit objekty k průběžnému monitorování, dále zajistit preventivní zbudování nových vrtaných studen (v případě souhlasu majitele příslušné nemovitosti) dostatek kapacitních zdrojů pitné vody pro jednotlivé nemovitosti, které jsou v současnosti zásobovány vodou z mělkých kopaných a vrtaných domovních studní, a které by mohly být v budoucnosti potenciálně postiženy ztrátou vody v důsledku hornické činnosti v navrhovaném dobývacím prostoru. Další podmínkou je pokračovat ve sledování vydatnosti prameniště Čihadla i nátoků vody do vodojemu a pravidelně monitorovat po výraznějších srážkách pevně osazený vodočet v obci Bohatice a vést dokumentaci zjištěných stavů, monitorovat vydatnost vody vytékající z lesního jezírka při severozápadním okraji předmětné oblasti, provést kontrolní záměr hladiny podzemní vody na již zdokumentovaných studnách, zjistit existenci povolení odběru podzemních vod a ověřit průtoky na povrchových tocích a v neposlední řadě důsledně vyhodnocení kvality dotčeného lesního porostu, vymezení ochranného pilíře zastavěné části dotčených obcí Bohatice a Pertoltice pod Ralskem a návrh kombinovaného způsobu postupné rekultivace. Veškeré výsledky průzkumů a monitoringu budou poskytnuty dotčeným obcím.

- B.4.47. I přes potenciální negativní vlivy upřednostnit otvírku ložiska Bohatice před otvírkou zbývajících evidovaných rezervních zdrojů štěrkopísků na území kraje, např. na blízkém ložisku Česká Lípa-Dubice. V případě možného ovlivnění jímacích zdrojů podzemních vod v obci Bohatice v důsledku těžby zajistit trvalé zásobování obyvatelstva obce Bohatice pitnou vodou (vybudování vodovodního řadu, popřípadě prohloubení stávajících studní do vydatnějších křídových zvodní).
- B.4.48. V časovém horizontu 2022-2025 počítat s povolením hornické činnosti na části bloků zásob výhradního ložiska Arnoltice – Pertoltice s DP Dolní Pertoltice, s respektováním ochranných pásem hygienické ochrany dotčených obcí a ochrany krajiny a přírody. V případě neodstranění závažných limitujících překážek v rámci rozšiřování těžeb ve stávajících využívaných pískovných situovaných zejména v Hrádecké oblasti, počítat s jeho plně kapacitním využitím v krátkém časovém horizontu (max. do 1-3 let).
- B.4.49. V časovém horizontu 2020-2025 uvažovat s otvírkou ložiska Krásný Les-Raspenava s DP Krásný Les I, nacházející se mimo hodnotné přírodní a krajinné segmenty, jako plnohodnotný budoucí náhradní zdroj za ukončenou těžbu na výhradních ložiskách Grabštejn a Chotyně 2-Václavice a za postupně dotěžované ložisko Horní Řasnice. Nezbytnou podmínkou je však zpracování nového hodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle platných předpisů (tzv. EIA).
- B.4.50. S projektovou přípravou budoucího využití záměru východního samostatně odděleného bloku zásob výhradního ložiska Bílý Kostel s vydaným předchozím souhlasem o udělení dobývacího prostoru Bílý Kostel počítat až po vybudování přístupové komunikace do předmětného ložiska s bezkonfliktním výjezdem na silnici I/35, s návrhem omezení nákladní automobilové přepravy přes obce Bílý Kostel a Václavice a rovněž po vypořádání majetkoprávních vztahů k pozemkům na ložisku a pro přístupovou komunikaci. Přes očekávaný komplikovaný vývoj s přípravou povolení těžby na výhradním ložisku Bílý Kostel nadále trvat na náhradním řešení využití výhradního ložiska Krásný Les – Raspenava s DP Krásný Les I.
- B.4.51. Nevýhradní ložisko Jítrava evidovat jako surovinovou rezervu za postupně dotěžované nevýhradní ložisko Rynoltice 2, popř. za dotěžovaná výhradní ložiska Grabštejn, Oldřichov

u Hrádku nad Nisou a popř. Chotyně 2 - Václavice. S využitím ložiska štěrkopísků Jítrava s dostatečnou kapacitou a kvalitou suroviny se v současné době nepočítá. Nezbytnou podmínkou před zahájením využití je podrobný hydrogeologický průzkum vlastního ložiska.

- B.4.52. V příhraniční oblasti s Polskem (tj. severně od obce Uhelná) respektovat geologickým průzkumem ověřené kvalitní zdroje písků a štěrkopísků požadované hrubé frakce nevýhradního ložiska Václavice u Hrádku nad Nisou. S využitím ložiska se v návrhovém období nepočítá.
- B.4.53. V návrhovém období 2025–2030 počítat rovněž s náhradním řešením spočívajícím v uvedení do provozu nového ložiska nevyhrazeného nerostu Mimoň – Ploučnice (s dostatečnými a kvalitními objemy vytěžitelných zásob štěrkopísků s vysokými objemy hrubých frakcí 4-8-16 mm). Výhodou využití tohoto ložiska je jeho umístění jižně od města Mimoň, tj. v deficitní oblasti štěrkopísku.

#### Opatření pro netěžená ložiska

- B.4.54. Zbývající nevyužívaná ložiska štěrkopísků považovat za surovinou rezervu, ochranu jejich zásob nadále respektovat i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití.
- B.4.55. Ložisko nevyhrazeného nerostu Hradčany nad Ploučnicí považovat za surovinovou rezervu s pravděpodobným využitím po roce 2030.
- B.4.56. Ložiska, která zaujímají významnější, doposud nevyřešené až ve své podstatě neřešitelné střety zájmů, ponechat jako surovinové rezervy. Jedná se o ložiska Frýdlant, Dětrichov, Předlánce-Andělka, Bulovka, Pelechov-Železný Brod, západní samostatně oddělený blok zásob výhradního ložiska Bílý Kostel, ložiska Česká Lípa-Dubice apod.).

#### **2.4.4.9 Cihlářské suroviny**

#### Opatření pro netěžená ložiska

- B.4.57. Stávající ložiska cihlářských surovin na území Libereckého kraje považovat za významnou surovinovou rezervu.

#### **2.4.5 C - Opatření pro rekultivace**

- C.1. Problematiku sanací a rekultivací těžbou nerostů dotčeného území řešit v souladu s platnými právními předpisy, respektovat schválená a právně platná rozhodnutí o rekultivaci a sanaci těžbou dotčeného území. V ojedinělých případech iniciovat změnu minulých a nadále existujících pravomocných rozhodnutí o rekultivaci a sanaci v územích, jejichž podmínky neodpovídají dnešním požadavkům na nové „kvalitnější“ využití těžbou dotčeného území.
- C.2. V územích s vyšší koncentrací těžných ložisek řešit sanaci a rekultivaci s ohledem na nové využití území (multifunkční využití konkrétního území), ve vybraných případech ponechat území po těžbě nerostných surovin v rámci plnění rekultivačních a sanačních prací k ochraně přírody a krajiny. Terénní úpravy v podobě sanací a následných rekultivací či revitalizací jsou nutné v případě velkoplošných lomů, kdy kolmé stěny a pravidelné pravoúhlé etáže znesnadňují spontánní sukcesi. Způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny a ochranu ZPF.

- C.3. Preferovat zachování/vytváření drobných vodních ploch jako důležitou součást rekultivací a využívat rekultivovaný prostor ke zvýšení vodní retenční kapacity krajiny (např. svedením odvodňovacích zařízení a přeпадů z protipodvodňových opatření v okolí těžebny do vzniklých terénních depresí).
- C.4. V rámci sanačních a rekultivačních prací preferovat přírodě blízkou obnovu těžbou narušených území s tím, že velká většina těžbou narušených území má potenciál obnovit se samovolně – spontánní sukcesí, která může být v některých případech také cíleně řízena (usměrněna, blokována či vrácena zpět). Území s ukončenou těžbou nerostných surovin je tedy vhodné revitalizovat jako přírodní nebo přírodě blízké prostředí s významným využitím přirozené biologické sukcese. Protože v mnohých případech dochází těžbou ke vzniku zajímavých biotopů (náhradních stanovišť zejména pro lesostepní a skalní společenstva), z nichž některé se mohou stát refugií pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, je třeba vždy zvážit možnost ponechání takových lokalit samovolnému vývoji.
- C.5. V rámci podpory biodiverzity vytvářet podmínky pro ponechání vhodných částí obnažených skalních výchozů, stěn, pohyblivých sutí a dalších vertikálních útvarů, včetně jejich nestabilních částí, působení přirozených geomorfologických procesů. K zajištění bezpečnosti a informovanosti návštěvníků lokalit zajistit potenciálně ohrožený prostor proti nepovolanému vstupu a vytvořit bezpečná vyhlídková místa s informačními tabulemi.
- C.6. Podle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, se přípouští změna souhlasu (a tím plánu rekultivace) pro těžbu nerostných surovin prováděná ve stanoveném DP z důvodu ochrany přírody, která je ale možná pouze na základě vyjádření orgánu ochrany přírody o záměru vyhlášení registrovaného významného krajinného prvku nebo přechodně chráněné plochy. Změny souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF z důvodu ochrany přírody nesmí převýšit 10 % plochy řešené původně schváleným plánem rekultivace (který je nedílnou součástí schváleného souhlasu s odnětím ze ZPF). Toto ustanovení se týká pozemků, které před využitím pro těžbu patřily do ZPF.
- C.7. V těžebnách ponechat spontánní sukcesí v biologicky nejcennějších částech, pokud to bude možné ponechat spontánní sukcesí na celé jejich ploše. Při ukončování těžby a před provedením následné sanace a rekultivace posoudit vznik unikátních biotopů v těžené lokalitě; řešit začlenění těchto unikátních biotopů do systému ekologické stability i v rámci územních plánů obcí.
- C.8. V případě těžby v záplavovém území řešit rekultivaci způsobem, který přispěje k případné revitalizaci upraveného vodního toku, vytvoří drobné vodní a na vodu vázané biotopy trvale, či periodicky komunikující s vodním tokem, podpoří rozliv zvýšených průtoků do nivy, či jinak podpoří přirozené hydrologické funkce krajiny a zvýší její vodní retenční kapacitu.
- C.9. Preferovat průběžnou sanaci a rekultivaci (revitalizaci, renaturalizaci) vytěžených míst po těžbě výhradních a nevýhradních ložisek.
- C.10. Povolení k další těžbě vydávat s ohledem na úspěšnost předchozích rekultivací. Na rámcový plán bezprostředně navazovat jednotlivé etapy sanací a rekultivací podle termínů ukončování těžby ve vytěžených (opuštěných) částech ložiska, nikoliv až po ukončení těžby na ložisku;
- C.11. V rámci rekultivace opuštěných těžeben přizpůsobit výsledný stav území charakteru a stavu okolní krajiny a přírody.

- C.12. Rekultivované plochy následně evidovat v katastru nemovitostí jako vodní plochy, PUPFL či pozemky zemědělského půdního fondu. Pozemky ZPF rekultivované po těžbě suksesí neponechávat v kategorii ostatních ploch.
- C.13. Vytvářet ochrannásky cenné plochy při rekultivacích těžeben (biotopy chráněných druhů) a cílovému stavu území podřídit již postup těžby, revitalizační opatření provádět průběžně a vznikající sukcesní útvary při pozdějších pracích již nelikvidovat.
- C.14. Na podkladě postupného upřesňování geologických, hydrogeologických a ostatních faktorů horninového prostředí v interakci s možnostmi báňských technologií rozpracovat varianty revitalizačních postupů těžbou dotčeného území.
- C.15. Nepovolovat zavážení opuštěných těžeben odpady, jen v odůvodněných případech provádění rekultivace vytěžených těžeben formou terénních úprav a závozem prostoru certifikovaným inertním materiálem (např. výkopovými zeminami a hlušinovým materiálem).. Při zavážení respektovat ochranu podzemních vod. Pokud jde o těžebnu nacházející se v prvním ochranném pásmu podzemních vod nebo v hydrogeologické komunikaci s vodohospodářsky velmi významnými zvodněmi, tak zavážení nepovolovat.
- C.16. Za stávajícího právního stavu věnovat pozornost fázi sanace (rekultivace, likvidace) při schvalování těžebních záměrů (kde jsou orgány ochrany přírody a další orgány dotčenými), zejména při schvalování plánů rekultivací, tj. vyhodnotit nejvhodnější způsob využití lokality po ukončení těžební činnosti, a to při zohlednění zájmů ochrany přírody a krajiny (např. požadavkem na určitý podíl území pro spontánní sukcesi či jiné přírodě blízké formy obnovy); zároveň je možno v plánech rekultivace navrhnout nutnost monitoringu (biologického hodnocení) území s možností změny plánu rekultivace v závislosti na jeho výsledcích.
- C.17. V rámci přípravy rekultivace prověřit možnosti maximálního zachování odhalených skalních výchozů, stěn a věží v neupraveném stavu, například zajištěním ohrožené zóny proti vstupu osob a vytvořením výhledových míst v bezpečném prostoru. Rekultivaci uvedených vertikálních tvarů pak realizovat způsobem, který v největší možné míře zachová přírodní podmínky a prostor pro přirozené procesy.

#### **2.4.6 D - Opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví**

- D.1. Těžební hranu a provozní činnosti plochy těžby umisťovat v maximální možné vzdálenosti od zastavěných území obcí a pozemků určených územním plánem k zástavbě objekty bydlení a veřejného občanského vybavení, aby byly vždy splněny hygienické limity hluku a prašnosti upravované zákonem č. 258/2000 Sb. v návaznosti na nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (viz: plánované báňsko-těžební postupy zásadně vzdalovat od zastavěných území dotčených obcí).
- D.2. V rámci těžebního provozu a navazující dopravní obsluhy naplňovat opatření platného Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna severovýchod- CZ05, respektovat závěry z posuzování vlivu na životní prostředí a dodržovat imisní limity dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů“. Konkrétní opatření, která zmírní vliv těžby a následného zpracování surovin na kvalitu ovzduší, budou řešena až v rámci navazujících posuzování či řízení.
- D.3. V případě řešení plochy těžby na PUPFL maximálně využívat postupy, které budou minimalizovat vlivy na stabilitu lesních porostů, a to na základě důkladné analýzy stavu a složení dotčených porostů a technicko-bezpečnostních požadavků na provádění těžby.

- D.4. Prokázat nezbytnost odlesnění, při návrhu na zábory pozemků PUPFL je nutno postupovat v souladu se zákony na jejich ochranu, plochy PUPFL řešit dle § 13,14 a 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.
- D.5. Ložiska k otvírce preferenčně navrhovat mimo pozemky nejvyšší bonity – I. třídy a popř. II. třídy ochrany ZPF, v případě řešení plochy těžby na ZPF, je nutné řídit se §6 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (tj. zdůvodnit nezbytnost potřeby nové otvírky a posouzení efektivnosti stávající těžby vždy, pokud se týká záboru ZPF i horší bonitní třídy než I. a popř. II.).
- D.6. Významně neovlivňovat předměty památkové ochrany vymezené zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Riziko ovlivnění kvalifikovaně posoudit a v případě potřeby přijmout odpovídající opatření na jejich ochranu.
- D.7. Nebránit zajištění prostupnosti krajiny (např. účelové komunikace, inženýrské sítě), aby nedošlo k výraznějšímu omezení nebo zhoršení dostupnosti a obsluhy pozemků v území (např. zemědělské plochy, plochy PUPFL) a byla zachována plná funkčnost a kvalita současného i navrhovaného technického vybavení území.
- D.8. Respektovat maximální rozlohu povoleného odlesnění.
- D.9. Případnými těžebními a následně rekultivačními aktivitami nesnižovat funkčnost protipovodňové ochrany případnými zásahy do její struktury; zachovat dostatečnou kapacitu jejich zařízení a objektů a vyloučit narušení odtokových poměrů.
- D.10. Prokázat při plánovaném záměru těžby na území CHOPAV, že bude řešeno odpovídající následné vodohospodářské a případně i jiné využití území po těžbě.
- D.11. Řešit v souladu s platnou legislativou střety mezi navrhovanou těžbou ložisek nerostných zdrojů a ochranou akumulace vod danou nař. vládou o stanovení CHOPAV, ochranou vydatnosti a jakosti vod ve stanovených ochranných pásmech vodních zdrojů a stanoveným záplavovým územím toků - respektovat omezení činnosti na těchto územích. U návrhů umístění plochy v území CHOPAV a v blízkosti ochranných pásem vodních zdrojů požadovat, že těžbou nedojde ke snížení hladiny podzemní vody a k negativnímu ovlivnění vydatnosti jímacích území včetně studní. V případě negativního ovlivnění zajistit adekvátní náhradu dotčeného zdroje, aktualizovat monitoring hladiny a kvality podzemních vod. Ve vodohospodářsky citlivém území (OPVZ, CHOPAV) převažuje ochrana vod nad těžařskými zájmy, musí tedy být zamezeno snahám zvětšování roztěžených ploch bez dotčení původního ložiska těžby a následné, rozsahem odpovídající, revitalizace těžbou dotčených ploch.
- D.12. Při těžbě nerostných surovin upřednostňovat jako technologickou vodu především recyklovanou, popřípadě dešťovou vodu.
- D.13. Řešit otázky zneškodňování odpadů z těžby a úpravy radioaktivní suroviny tak, aby nedocházelo ke kontaminaci podzemních a povrchových vod.
- D.14. Respektovat chráněná území přírody s jejich ochrannými pásmy nebo území zařazených do soustavy NATURA 2000.
- D.15. V návrhu úpravy plochy po těžbě respektovat zásady krajinného rázu území. Již v procesu povolování nových otvírek, popř. pokračování těžeb nebo obnovy hornické činnosti, záměry posoudit s ohledem na krajinný ráz (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.), a toto posouzení bude pokladem i pro stanovení konkrétních podmínek pro zpracování příslušné dokumentace pro rekultivaci území po ukončení těžby.
- D.16. Zaručovat plnou funkčnost, kvalitu a inovaci současného technického vybavení těžeben za účelem snižování dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel, aplikovat stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami.

- D.17. Řešení střetových ploch se zájmy dílčích složek životního prostředí musí být zaručeny ve kvalifikovaném zpracování POPD, Plánu využívání nevýhradních ložisek a plánu sanace a rekultivace konkrétního záměru.
- D.18. Řešit střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícími prvky ÚSES, v případě narušení vazeb ÚSES nacházet před realizací vlastní těžby nové varianty jejich propojení či prostory pro založení nových prvků ÚSES. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak před samotným povolením těžby, v průběhu těžby, tak i při ukončení těžby a rekultivace těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES. Tuto problematiku tedy neřešit jenom až v následné finální rekultivaci. ÚSES musí být funkční a musí být zaručeno propojení jednotlivých prvků tohoto systému z hlediska dodržení minimální prostupnosti naší nadměru urbanizované krajiny.
- D.19. Při povolování a provádění těžby respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny, v průběhu těžby sledovat dodržování stanovených podmínek, zejména plošného rozsahu těžbou zasaženého území a vlivy na kontaktní ekosystémy. Postup těžby hodnotit i jako východisko pro následnou rekultivaci.
- D.20. V případě přípravy těžby a dále odkrytí archeologických nálezů při provádění zemních prací informovat příslušný orgán státní památkové péče a umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

## **2.4.7 Kritéria pro výběr ložisek**

### **2.4.7.1 Kritéria pro výběr ložisek štěrkopísků**

- E.1. Preferovat ložiska v blízkosti místa reálné potřeby (např. významné investiční záměry), povolování nových otvírek koncentrovat do území s nízkou plošnou roztěžeností.
- E.2. Nepovolovat otvírku ložisek tam, kde bude dopravou těženého materiálu docházet k přetěžování dopravní sítě, zejména komunikací vedoucích obytnou zástavbou, při povolování nové otvírky posoudit napojení plochy těžby na stávající dopravní síť s ohledem na stanovení kapacity s posouzením těchto komunikací ovlivněných nárůstem dopravy.
- E.3. Preferovat dopravu suroviny po železnici (včetně vlečky) či kombinovanou dopravu železnice nákladní automobily.
- E.4. Zohlednit vyšší poptávku po deficitnějších hrubozrnnějších frakcích 4-8-16 mm a dostatečné technologické jakosti suroviny, zejména pak při povolování otvírek nových ložisek.
- E.5. V případě nízkoobjemové lokální těžby lze uvažovat o využití některých nově ověřených ložisek nevyhrazeného nerostu a ložisek nebilancovaných a dále prognózních zdrojů písků a štěrkopísků pro místní účely.
- E.6. Preferovat těžbu v územích s nižší mírou střetů s ochranou přírody a krajiny a zásahů do I. a popř. II. bonitní třídy ochrany ZPF.
- E.7. Obecně preferovat těžbu větších mocností suroviny tj. do větší hloubky před velkým územním záborem tam, kde nebude docházet k neřešitelnému ovlivnění hladiny podzemních vod, řešit diferencované způsoby těžby surovin do hloubky oproti velkoplošným technologiím.

### **2.4.7.2 Kritéria pro výběr ložisek stavebního kameniva**

- F.1. Preferovat ložiska v minulosti částečně historicky roztěžená, tzv. obnovením těžby (ložiska nedotčená těžbou v minulosti jsou z hlediska pravděpodobnosti potenciální otvírky prakticky vyloučena).
- F.2. Preferovat dostatečně prozkoumaná ložiska se stanoveným územním rozhodnutím k těžbě, či dobývacím prostorem s vyřešenými střety zájmů dle § 33 Horního zákona;
- F.3. Preferovat otvírku ložisek splňujících požadavky jakostně-technologické kvality suroviny (surovina odpovídající svojí kvalitou poptávce a upotřebitelnosti).
- F.4. Povolovat těžbu pouze na ložiskách s dostatečnými zásobami s min. objemem vytěžitelných zásob kamene dle plnění zákonných podmínek využitelnosti tj. 3-3,5 mil. m<sup>3</sup>.
- F.5. Preferovat ložiska lokalizovaná v deficitní oblasti (v oblasti dosud nepokryté těžným ložiskem s dostatečnými zásobami) a zároveň preferovat ložiska blízká ke zdrojům potřeby na plánované veřejně prospěšné stavby tak, aby se předcházelo povolení nového ložiska v těsné blízkosti k již velkokapacitně povolené těžbě.
- F.6. Preferovat otvírky či obnovu těžby na nových ložiskách, která nejsou v bezprostřední blízkosti k zastavitelným plochám a intravilánu území dotčených obcí a měst.
- F.7. Preferovat ložiska s dopravou těžené suroviny a hotových sortimentů po železnici, omezovat nevyhovující průjezdnost nákladní automobilovou dopravou přes dotčené obce; posoudit napojení plochy těžby na stávající dopravní síť s ohledem na stanovení kapacity, technického stavu komunikací a intenzity nárůstu dopravy; nepovolovat otvírku ložisek tam, kde bude dopravou těžného materiálu docházet k přetěžování dopravní sítě, zejm. vedoucí obytnou zástavbou.
- F.8. Preferovat těžbu v územích s nižší mírou střetů s ochranou přírody a krajiny, s využitím ložisek s trvale či dlouhodobě neřešitelnými střety s ochranou jednotlivých dílčích složek životního prostředí pro reálnou otvírku neuvažovat.
- F.9. K jednotlivým novým záměrům přistupovat s přiměřenou časovou perspektivou, není okamžitě možné využití dalších nových zdrojů až po dotěžení stávajících, proto veškerá správní řízení musí běžet v předstihu.
- F.10. Postupně utlumovat těžbu stavebního kamene v exponovaných částech CHKO, zejména v krajinářsky nejcennějších částech území, což je i snaha Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a MŽP.
- F.11. Disponibilní zásoby v dobývacích prostorech a v územních rozhodnutích, které nejsou limitované jinými právně chráněnými zájmy, považovat za významnou surovinovou rezervu do budoucna, a to v souladu se stávajícími platnými předpisy, které kladou důraz na hospodárné využívání výhradních ložisek, tj. vydobýt zásoby výhradních ložisek včetně průvodních nerostů co nejúplněji s co nejmenšími ztrátami a znečištěním s přihlédnutím k současným a budoucím technickým, ekologickým a ekonomickým podmínkám.

#### **2.4.8 Kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin**

1. Bylo-li postupováno podle ust. § 47 odst. 1 a 2 stavebního zákona u případů kdy zadání ÚP bude obsahovat i návrh na vymezení plochy pro těžbu – u těchto případů pořizovatel zpravidla uvede v návrhu zadání i požadavek na vyhodnocení udržitelného rozvoje území (jeho součástí je posouzení SEA, případně NATURA). Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území se zpracovává a projednává podle stavebního zákona. Soulad stavebních záměrů s ÚPD a s cíli a úkoly územního plánování posuzují orgány územního plánování závazným stanoviskem vydávaným podle § 96b stavebního zákona a u záměrů, pro které se stanovisko



- nevydává, soulad posuzují dle § 90 odst. 2 stavebního zákona stavební úřady. 2. Jak jsou v ÚPD stanoveny regulativy - požadavky na stávající či navrhované plochy těžby nerostů a jejich formulování pro zpracování následných podkladů a dokumentací (dokumentace pro územní rozhodnutí, plán rekultivace apod.).
3. Že v řešení ÚPD nedochází k umístování ploch pro těžbu do míst, kde by došlo nebo mohlo dojít k územnímu střetu s lokalitami soustavy NATURA 2000 a polohou zvláště chráněných území a jejich ochrannými pásmy (mimo CHKO). V případě návrhu umístění do soustavy NATURA 2000 doložit autorizované hodnocení, že nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a integrity dané lokality.
  4. Jak a zda jsou řešeny střety, resp. vytvořeny podmínky pro jejich řešení, mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícího ÚSES, dle dohody ústředních orgánů, v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonnosti, a to jak pro ÚSES, tak pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování plánu otvírky a přípravy dobývání, plánu využívání a plánu sanace a rekultivace území po ukončení těžby. Vymezení skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a POPD navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody. Při stanovování prvků ÚSES respektovat stanovené DP, CHLÚ, výhradní a významná ložiska nevyhrazeného nerostu (např. dočasným stanovením prvku ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace). Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí.
  5. Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Skladebné části ÚSES je však nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením části ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.
  6. Řešení další možných střetů z hlediska ochrany přírody a krajiny (např. zásah do VKP, zásah do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, patrné a významné změny krajinného rázu, ohrožení hodnotných ekosystémů a stanovišť atd.).
  7. Že je v řešení ÚPD dostatečně zajištěno, aby při umístování ploch těžby byla zabezpečena příslušná ochrana vodních zdrojů včetně respektování vyhlášených ochranných pásem. V případě dotčení podmínek stanovených ve správních aktech, kterými byla stanovena ochranná pásma vodních zdrojů 2. a 3. stupně je navrhováno alternativní řešení nebo je v návrhu uplatňována adekvátní náhrada.
  8. Základní podmínkou pro vydání územního rozhodnutí o změně využití území pro umístění plochy těžby nerostů je, dle ust. § 90 písm. a) a b) stavebního zákona, soulad s vydanou ÚPD obce (obcí) a soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území musí být i vyřešení střetů zájmů s ochranou přírody a krajiny.
  9. Nebude navrhovaná druhá plocha pro těžbu na jednom ložisku, která svými kumulativními vlivy z těžby a dopravy zatíží nebo by mohla zatížit, a to i nepřímo, dotčené obce nad míru přípustnou.

## 2.4.9 Přehled ložisek plánovaného navrhovaného využití a doporučené ochrany CHLÚ

Název ložiska	Číslo ložiska	Název a číslo DP/CHLÚ	Popis jevu	Doporučení územní ochrany CHLÚ či navrhovaného (plánovaného) využití zásob
<b>Hamr pod Ralskem</b>	B-3240500	DP Hamr pod Ralskem I (č. 10069) - pokrývá velkou část ložiska DP Hamr pod Ralskem II (č. 10070) DP Hamr pod Ralskem III (č. 10072)	jižní část bloků zásob ložiska Hamr pod Ralskem (jižní část Hamru II – Lužice) nepokrytá CHLÚ	stanovení CHLÚ, popř. rozšířit CHLÚ Stráž pod Ralskem tak, aby pokrývalo celé bloky zásob ložiska Hamr pod Ralskem
<b>Jablonné v P. - Dubnice</b>	B-3089200	část ložiska pokryta DP Dubnice I (č. 70910) – pokrývá část ložiska CHLÚ Dubnice (č. 08920000)	6 samostatně oddělených bloků zásob nejsou pokryté CHLÚ	stanovení CHLÚ
<b>Janovice – Dubnice</b>	B-3207400	CHLÚ Markvartice v Podještědí (č. 20740000) – pokrývá část ložiska	na 2 blocích zásob (včetně celého výhradního ložiska cihlářské suroviny) není CHLÚ	stanovení CHLÚ
<b>Provodín</b>	B-3089600	severní část samostatného bloku pokrývá již zrehabilitované, vytěžené DP Provodín I (č. 60262) DP Provodín II (č. 71069)	na zbývajícím jižním bloku zásob sklářské suroviny (jižně od obce Provodín) není CHLÚ	stanovení CHLÚ
<b>Jitřava</b>	B-3242700	-	celé ložisko stavebního kamene nepokrývá CHLÚ	stanovení CHLÚ
<b>Osečná – Kotel</b>	B-3240800	pouze část ložiska pokrývá CHLÚ Kotel	nepokryté jsou 2 bloky (západní a JZ pokračování) výhradního ložiska radioaktivní suroviny a stopových prvků	stanovení CHLÚ
<b>Heřmanice 2 – Kristiánov</b>	B-3242500	část bloků zásob pokrytá DP Kristiánov (č. 70073)	severní blok výhradního ložiska stavebního kamene není pokryt CHLÚ	stanovení CHLÚ
<b>Dětřichov</b>	B-3067500	část bloků zásob pokrytá DP Frýdlant I (č. 70892)	východní blok výhradního ložiska stavebního kamene bez ochrany CHLÚ	stanovení CHLÚ
<b>Arnoltice-Pertoltice</b>	B-3000800	Dolní Pertoltice (č. 71194)	ložisko štěrkopísků plánované do těžby, vydané souhlasné závazné stanovisko EIA (závažné majetkoprávní střety)	ložisko štěrkopísků plánované do těžby
<b>Bohatice</b>	B-3000400	návrh na stanovení DP Pertoltice p. R. (č. 71199)	ložisko plánované do těžby, vydané souhlasné závazné stanovisko EIA (nutno vyřešit střety s dotčenou obcí Bohatice, obec Pertoltice pod Ralskem souhlasí s těžbou)	významné ložisko štěrkopísků plánované do těžby
<b>Krásný Les - Raspenava</b>	B-3000900	Krásný Les I (č. 71130)	ložisko nevyužívané, rezervní, plánovaná těžba až po konečném dotěžení ložisek Grabštějn, Oldřichov-Hrádek nad Nisou a Chotyně 2 -Václavice (není doposud soulad využití ložiska s ÚPD, nutno zpracovat novou dokumentaci EIA)	významné ložisko štěrkopísků plánované do těžby

Název ložiska	Číslo ložiska	Název a číslo DP/CHLÚ	Popis jevu	Doporučení územní ochrany CHLÚ či navrhovaného (plánovaného) využití zásob
<b>Velký Grunov</b>	D-9999999	nevýhradní ložisko šterkopísků	jedná se o 2 samostatné bloky zásob (Sever a Jih) s nízkými objemy suroviny	plánovaná dotěžba 2 bloků zásob s nízkými objemy zásob, těžba navazuje na již vytěžený DP Velký Grunov
<b>Žizníkov</b>	D-5015600/1	se zbývajícím doposud netěženým blokem zásob navazujícím na již vytěženou část bloku č. 2 nevýhradního ložiska Žizníkov uvažovat z pohledu ochrany přírody (populace ropuchy krátkonohé) po roce 2018	Plánováno do malotěžby bloku č. 1 ložiska č. 5015600/1 - jedná se o dotěžbu navazujícího bloku zásob na etapu III. Žizníkov a na již vytěžený a likvidovaný blok (etapy I. a II.). S pokračováním těžby bloku č. 1 ložiska Žizníkov počítá (v rozsahu stanoveného územním rozhodnutím č.j. výst/7726/59 – 154/24c ze dne 16. 12. 1959 - ochrana ropuchy krátkonohé) i Plán péče o PP Pískovna Žizníkov.	Jedná se o dotěžbu navazujícího bloku zásob č. 1 na již vytěžený a likvidovaný blok zásob č. 2 (etapa I., II., a posléze i III.). Jednalo by se o doplňkovou občasnou těžbu nízkého ročního objemu pro případnou saturaci deficitní Českolipské oblasti.
<b>Mimoň-Ploučnice</b>	N-5042700	nevýhradní ložisko šterkopísků	dva samostatně oddělené bloky zásob, v současnosti je na území fotovoltaika, není doposud soulad využití ložiska s ÚPD, není zpracovaná EIA	ložisko šterkopísků plánované do těžby
<b>Jítrava</b>	D-9999999	nevýhradní ložisko šterkopísků	není doposud soulad využití ložiska s ÚPD, není zpracovaná EIA	významné ložisko šterkopísků plánované do těžby
<b>Hrádek nad Nisou-Uhelná</b>	D-9999999	nevýhradní ložisko šterkopísků	není doposud soulad využití ložiska s ÚPD, není zpracovaná EIA	významné ložisko šterkopísků plánované do těžby
<b>Chuchelna (Smrčí-Proseč)</b>	B-3021900	Chuchelna I. (č. 71061)	s dotěžením zásob na výhradním ložisku Chuchelna (Smrčí-Proseč) v DP Chuchelna I. počítat až po ukončení těžby na dotěžovaném výhradním ložisku Smrčí 2 a 3 a Záhoří –Proseč	Ložisko stavebního kamene plánované do těžby v rámci DP. Obnovu hornické činnosti v DP Chuchelna I uskutečnit za předpokladu realizace podrobného geologického a hydrogeologického průzkumu za účelem ověření geologicko-úložných poměrů, hydrogeologických poměrů a zejména kvality a kvantity suroviny. Nutnost vyřešení střetů zájmů (není doposud zpracovaná EIA, není soulad s ÚPD).
<b>Luhov-Brniště-Tlustec</b>	B-3018600	DP Luhov (č. 70500)	část bloků zásob ložiska v DP Luhov plánovaná do využití se souhlasným závazným stanoviskem EIA, existuje soulad využití ložiska s ÚPD na úrovni kraje a na úrovni dotčených obcí, vydané závazné stanovisko se zásahem do VKP a do krajinného rázu, vydané rozhodnutí o vynětí z PUPFL a schválený plán sanace a rekultivace	obnova těžby ložiska stavebního kamene v rámci DP Luhov, a to s ohledem ke kritické situaci nízkých disponibilních zásob na stávajících dotěžovaných ložiskách stavebního kamene v LK
<b>Košťálov-Stružinec</b>	B-3217300	Košťálov I.	dotěžení bloků zásob v rozsahu stávajícího DP (není zpracovaná EIA, není soulad s ÚPD)	ložisko stavebního kamene - plánované rozšíření těžby v rámci stávajícího DP

## 2.4.10 Doporučení k návrhu ochrany některých opuštěných těžeben a ložisek dlouhodobě nevyužívaných a v zajištění

Tato část se zabývá ochranou opuštěných těžeben bez právní ochrany suroviny a dlouhodobě nevyužívaných nebo dotěžovaných těžeben se zbytkovými zásobami v plánu zajištění a s doposud evidovanou právní ochranou ložiska.

Jako aktivity jsou zde uváděny pouze možnosti zrušení dobývacího prostoru, revize geologické stavby, zřízení naučné stezky apod. Jedná se o obecné návrhy bez bližších územních průmětů s potenciálním vlivem na soustavu Natura 2000, proto není tato část podrobněji posuzována.

## 2.4.11 Návrh úkolů regionální surovinové politiky Libereckého kraje

Tato část uvádí 7 úkolů:

Úkol	Cíl
1) Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje	Zajištění pravidelné aktualizace dokumentu Regionální surovinová politika Libereckého kraje.
2) Aktualizace registru ložisek a těžební činnosti na území Libereckého kraje	Zajištění zpracování digitální aplikace registru ložisek pro území kraje pro praktické využití a potřebu činnosti samosprávy, příslušných odborů Krajského úřadu Libereckého kraje i veřejnosti, včetně pravidelné aktualizace.
3) V případě rozšíření ochrany ložisek uranu na území kraje požadovat zpracování studie, která bude obsahovat důvody ochrany, termín využití ložiska a srozumitelné vysvětlení záměru pro veřejnost	Seznámení veřejnosti se záměrem ochrany ložisek radioaktivních surovin, výzkumem jejich ekologické těžby a předpokládaným horizontem využití.
4) Podpora prezentace nerostného bohatství na území Libereckého kraje, včetně opuštěných těžeben s významnou edukativní hodnotou	Formou tematických výstav, publikací či tematických portálů prezentovat geologický a surovinový potenciál kraje. Seznámit odbornou a laickou veřejnost s významnými geologickými, mineralogickými a paleontologickými lokalitami Libereckého kraje včetně opuštěných těžeben a jejich dalšího využití.
5) Inicivace řešení střetů mezi ochranou nerostného bohatství a ochranou přírody a krajiny – zejména s prvky ÚSES	Návrh řešení střetů prvků ÚSES s územím ochrany ložisek nerostných surovin, DP a CHLÚ. Zpracování evidence kolizních lokalit, posouzení prvků ÚSES, posouzení stavu a perspektivy ložisek a návrh řešení střetů.
6) Zpracování analýzy efektivního využívání druhotných a doprovodných surovin na území Libereckého kraje jako jedné z možností náhrady za těžbu primárních nerostných surovin v souladu se Surovinovou politikou nerostných surovin ČR a Politikou druhotných surovin ČR	Zpracovat studii zabývající se možnostmi využití recyklovaných surovin ze stavebních, demoličních a energetických odpadů jako náhradu za přírodní stavební suroviny v odpovídajících kvalitativních normách.
7) Dořešit a stanovit CHLÚ na nepokrytých výhradních ložiskách	Dořešit stanovení CHLÚ na nepokrytých výhradních ložiskách zejména na 5 samostatně oddělených blocích výhradního ložiska cihlářské suroviny Jablonné v Podještědí – Dubnice (č. 3089200), na celém

Úkol	Cíl
	<p>výhradním ložisku cihlářské suroviny Janovice – Dubnice (č. 3207400), na výhradním ložisku vyhrazeného nerostu – sklářském a slévárenském písku Provodín (č. 3089600), na výhradním ložisku stavebního kamene Jitřava (č. 3242700).</p> <p>Zákonnou ochranou CHLÚ jsou nepokryté také 2 bloky výhradního ložiska radioaktivní suroviny a stopových prvků Osečná – Kotel (č. 3240800), nacházející se SZ a JZ od stávajícího CHLÚ, dále jižní blok výhradního ložiska radioaktivní suroviny Hamr p. R. (č. 3240500), dále severní blok výhradního ložiska stavebního kamene Heřmanice 2 – Kristiánov (č. 3242500) a v neposlední řadě samostatný východní blok výhradního ložiska stavebního kamene Dětrichov (č. 3067500). Zásoby ložiska radioaktivní suroviny Hamr pod Ralskem (č. 3240500) (v jižní části ložiska, tj. v části Hamr II – Lužice) byly schváleny v roce 1987 na zasedání Komise pro klasifikaci zásob. Chráněné ložiskové území Stráž pod Ralskem bylo stanoveno rozhodnutím OBÚ Liberec 3477/89 ze dne 22. 1. 1990. Jižní část ložiska Hamr pod Ralskem (jižní část Hamru II – Lužice) v tomto CHLÚ není. V souladu se Surovinovou politikou ČR a s usnesením Vlády ČR (ze dne 11. října 2017 č. 713 ke Zprávě o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických a superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin) navrhujeme rozšířit CHLÚ Stráž pod Ralskem tak, aby pokrývalo celé ložisko Hamr pod Ralskem a zajistilo tak důslednou ochranu tohoto ložiska.</p>

## **2.5 ZÁKLADNÍ ETAPY ŘEŠENÍ A PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN SCHVÁLENÍ A DOKONČENÍ UPLATŇOVÁNÍ KONCEPCE**

Koncepce se skládá ze dvou základních částí – Analytické a Návrhové. Obě tyto části jsou již zpracované. Koncepce bude schvalována zastupitelstvem Libereckého kraje, a to v návaznosti na průběh procesu SEA a po vydání stanoviska příslušného úřadu, tj. krajského úřadu Libereckého kraje. Orientační termín schválení koncepce je závěr rok 2020.

Hlavní časová působnost koncepce je do roku 2030.

## **2.6 PŘEHLED NAVRŽENÝCH VARIANT ŘEŠENÍ KONCEPCE A HLAVNÍCH DŮVODŮ PRO JEJICH VÝBĚR**

Koncepce je řešena v jedné variantě. Řešení více variant je možné např. při přípravě konkrétních záměrů naplňujících opatření uvedené v koncepci.

## **2.7 KOPIE STANOVISEK ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY, KTERÝMI NEBYL VYLOUČEN VÝZNAMNÝ VLIV KONCEPCE**

Ze stanoviska Správy Krkonošského národního parku vyplývá, že nelze vyloučit významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Ve stanovisku bylo konstatováno, že „Nelze vyloučit, že výše uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše nebo Ptačí oblasti Krkonoše.“

Znění stanovisko je uvedeno zde:



Správa Krkonošského národního parku  
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí  
tel.: (+420) 499 456 111  
fax: (+420) 499 422 005  
e-mail: podatelna@knap.cz  
www.knap.cz

RADDIT consulting s.r.o.  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín  
IDS: bciv5gf

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
19.7.2017	KRNAP 06464/2017	OSS/Ing. Steklá/H	512	14.8.2017

### Koncepce „Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje“

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává ke koncepci „Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje“, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 cit. zákona, toto stanovisko:

#### **Nelze vyloučit,**

že výše uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše nebo Ptačí oblasti Krkonoše.

#### **Odůvodnění**

Správa KRNAP obdržela k vyjádření k výše uvedené koncepci obecný a stručný popis předpokládané koncepce. Dle tohoto popisu je samotná aktualizace teprve ve fázi zpracování. Aktualizace se přitom bude týkat i návrhové části koncepce. Z předloženého popisu však nelze zjistit, do jaké míry budou aktualizované návrhy konfliktní s předměty ochrany soustavy Natura 2000 v Evropsky významné lokalitě Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše. Proto také nelze vyloučit, že konečné návrhy budou znamenat významný negativní vliv na tyto předměty ochrany.

Na základě uvedených skutečností Správa KRNAP došla k závěru, že v předložené koncepci **nelze** vyloučit významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše. Koncepce bude podléhat hodnocení podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

***Pozn.:** Toto stanovisko nepředstavuje souhlas s realizací záměru a nenahrazuje závazná stanoviska či souhlasy orgánu ochrany přírody podle jiných ustanovení zákona.*

Správa Krkonošského národního parku

Dobrovského 3

543 01 VRCHLABÍ

IC: 08088455 DIČ: CZ00088455

Ing. Jana Steklá

pověřená úřední osoba

Z došlých stanovisek vyplývá, že pozornost by měla být věnována primárně vlivům na EVL nebo PO Krkonoše. V rámci hodnocení proběhlo posouzení dopadů na EVL a PO v rámci celého kraje, současně při něm bylo přihlíženo i k této skutečnosti.

### **3. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE A JEJÍCH JEDNOTLIVÝCH VARIANT A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ**

---

Zpracovatel posouzení začal spolupracovat na vyhodnocení SEA se zpracovatelem koncepce v době přípravy analytická část koncepce a měl možnost vstupovat do tvorby Návrhové části, a to formou připomínek k jejímu znění.

Podklady dodané zadavatelem v podobě celé koncepce jsou dostatečné pro provedení hodnocení. Dále byly použity informace týkající se soustavy Natura 2000 ze stránek [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz), [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz) a [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz) a další. Dále měl zpracovatel mapové podklady v digitální podobě týkající se lokalizace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Ze strany AOPK obdržel informace o výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, které pomáhají zpřesnit konkrétní výskyt předmětů ochrany v území. Rovněž byla k dispozici vrstva mapování biotopů využitelná pro stejný účel.

Ze strany zpracovatele obdržel také datové vrstvy týkající se lokalizace ložisek nerostných surovin, dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

U vybraných lokalit, kde byla identifikována možnost střetů mezi zájmy těžby a ochrany soustavy Natura 2000, proběhla doplňující terénní šetření.

Vzhledem k tomu, že část opatření je spíše systémových/organizačních a nemají fyzický průřez do území a ani u opatření s průřezem v území neznáme často jejich konkrétní podobu (především lokalizaci apod.), není v některých případech možné provést hodnocení dostatečně podrobně pro konkrétní předměty ochrany. Z tohoto důvodu je u některých z těchto opatření a jejich naplňování konkrétními projekty nutné doporučit provedení hodnocení dle § 45i ZOPK na úrovni realizace konkrétních záměrů, pokud nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen významný negativní vliv.

Výčet použitých zdrojů je uveden v závěru posouzení.

#### **3.1 ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI**

Zpracovatel měl k dispozici dostatek zdrojů pro posouzení, které jsou popsány výše. Jednalo se jak o samotnou koncepci, tak o data o výskytu ložisek nerostných surovin, dobývacích prostorech a chráněných ložiskových územích.

Z hlediska soustavy Natura 2000 bylo k dispozici dostatek podrobných informací o přítomnosti EVL a PO a na základě poskytnutých dat také o předmětech ochrany (druhy a biotopy).

Tato data byla dostupná také v mapové a digitální podobě, takže bylo možné si udělat podrobný přehled o možných střetech.

S ohledem na dostatek dostupných informací a podrobnost, charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce, která řeší celé území kraje, byla prováděna konzultace pouze se zástupci objednatele, tj. krajského úřadu Libereckého kraje a se zástupci zpracovatele koncepce, tj. Českou geologickou službou. Byly projednávány podrobnosti některých opatření včetně východisek pro jejich stanovení a dále potřeby úprav některých formulací pro navržená opatření.

## 4. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

### 4.1 PŘEHLED EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

#### Ptačí oblasti

Do zájmového území Libereckého kraje zasahují následující ptačí oblasti (PO):

- Jizerské hory
- Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady
- Krkonoše

**Tab. 1. Ptačí oblasti v Libereckém kraji**

Kód lokality	Název ptačí oblasti	Rozloha lokality (ha)
CZ0511008	Jizerské hory	11671,7
CZ0511007	Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady	9408,8
CZ0521009	Krkonoše	40938,9

Zdroj: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)

#### Evropsky významné lokality

Do zájmového území Libereckého kraje zasahují následující evropsky významné lokality (EVL):

**Tab. 2. Přehled evropsky významných lokalit v Libereckém kraji**

Č.	Kód lokality	Název lokality	Rozloha lokality (ha)
1	CZ0513657	Bílá Desná - kanál protržené přehrady	0,08
2	CZ0510441	Binov - Bobří soutěska	455,92
3	CZ0510405	Bukovec	120,35
4	CZ0513238	Cihelenské rybníky	8,84
5	CZ0515001	Červený rybník	3,77
6	CZ0513237	Česká Lípa - mokřad v nivě Šporky	20,07
7	CZ0513658	Český Dub - základní umělecká škola	0,05
8	CZ0513659	Doksy - zámek	0,57
9	CZ0513505	Dolní Ploučnice	615,92
10	CZ0513506	Horní Ploučnice	873,54
11	CZ0513240	Janovické rybníky	1,91
12	CZ0513666	Jeskyně Sklepy pod Troskami	0,04
13	CZ0514042	Jestřebsko - Dokesko	6929,62
14	CZ0510509	Jezeví vrch	96,00
15	CZ0510412	Jizerské smrčiny	285,69
16	CZ0510400	Jizerskohorské bučiny	3536,96
17	CZ0510508	Klíč	322,83
18	CZ0214013	Kokořínsko	9679,78

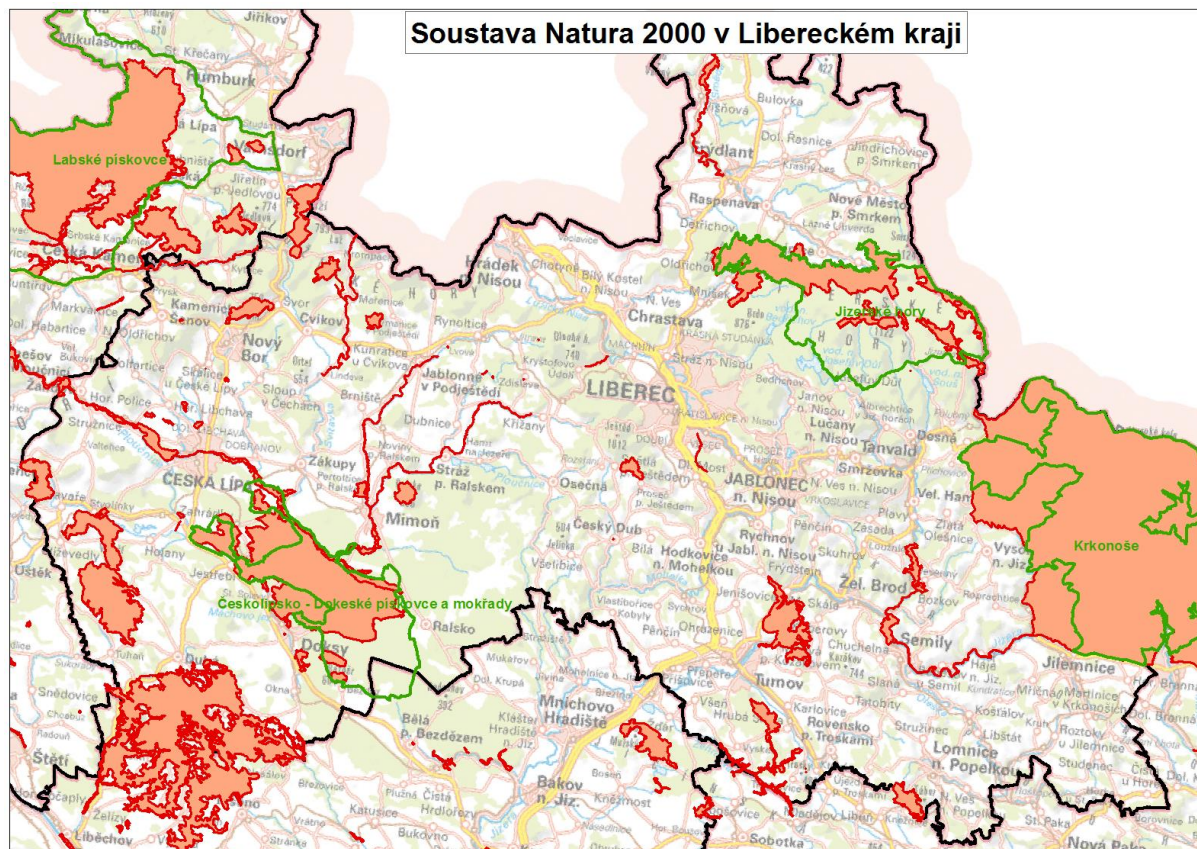


Č.	Kód lokality	Název lokality	Rozloha lokality (ha)
19	CZ0510164	Kozlov - Tábor	304,24
20	CZ0513662	Lemberk - zámek	0,25
21	CZ0513254	Luční potok	1,18
22	CZ0513244	Manušické rybníky	14,26
23	CZ0513663	Podhájí - chalupa	0,02
24	CZ0514113	Podtrosecká údolí	518,90
25	CZ0514669	Poselský a Mariánský rybník	79,62
26	CZ0513249	Prácheň - Zicht	2,08
27	CZ0510191	Průlom Jizery u Rakous	1062,15
28	CZ0510403	Quarré	5,07
29	CZ0510028	Ralsko	183,50
30	CZ0510402	Rašeliniště Jizerky	263,57
31	CZ0510415	Rašeliniště Jizery	396,80
32	CZ0513251	Rokytky	0,84
33	CZ0514670	Ronov - Vlhošť	747,36
34	CZ0512100	Roverské skály	1688,58
35	CZ0513665	Skalice u České Lípy	0,00
36	CZ0513255	Slatinné vrchy	138,46
37	CZ0513256	Smědá	143,16
38	CZ0510408	Smědava	41,24
39	CZ0513257	Stružnické rybníky	15,83
40	CZ0514041	Suchý vrch - Naděje	187,75
41	CZ0513509	Svitavka	10,12
42	CZ0514672	Údolí Jizery a Kamenice	431,47
43	CZ0514668	Vápenice - Basa	137,93
44	CZ0514243	Velký a Malý Bezděz	70,34
45	CZ0513508	Zahrádky	12,30
46	CZ0514667	Západní jeskyně	0,04
47	CZ0513668	Zdislava - kostel	0,06

Zdroj: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz), stav k dubnu 2018

Níže se nachází mapové vymezení PO a EVL nacházející se v území Libereckého kraje.

Obr. č. 1: Mapa - Ptačí oblasti a evropsky významné lokality v Libereckém kraji



Zdroj: AOPK ČR, 2017

## **4.2 IDENTIFIKACI EVL A PO, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBŇNĚ KONCEPCÍ OVLIVNĚNY, VČETNĚ LOKALIT NA ÚZEMÍ CIZÍHO STÁTU, JEJICH CHARAKTERISTIKA A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU JEJICH VÝBĚRU,**

### **4.2.1 Potenciálně ovlivněné lokality na území cizího státu**

Koncepce se zabývá výhradně územím Libereckého kraje. Ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí na území cizího státu zde nelze předpokládat.

### **4.2.2 Identifikace lokalit a předmětů ochrany pravděpodobně koncepcí ovlivněných včetně zdůvodnění**

Předkládaná koncepce se zabývá územím celého Libereckého kraje. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí včetně jejich identifikace a údajů o rozloze je uveden v předchozí kapitole.

S ohledem na charakter koncepce krajské úrovně, množství opatření, ložisek nerostů a množství evropsky významných lokalit a ptačích oblastí není účelné v této části uvádět přehled potenciálně identifikovaných lokalit.

Potenciálně ovlivněné lokality jsou obecně především ty, u kterých dochází k územnímu překryvu mezi zájmy na těžbu nerostů a samotným naturovým územím. Pro větší přehlednost byla identifikace potenciálních střetů a jejich analýza prováděna v rámci hodnocení jednotlivých skupin opatření

v dalších kapitolách. Tam, kde byl střet identifikován, byl také podrobněji posouzen a v odůvodněných případech doprovázen výčtem konkrétních předmětů ochrany.

Naopak s ohledem na podrobnost, charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce nebylo ve větší podrobnosti účelné uvádět podrobnější charakteristiky o identifikovaných ovlivněných předmětech ochrany EVL a PO, jako jsou jejich současný stav v území, cíle jejich ochrany apod. Tyto charakteristiky by již neodpovídaly podrobnosti koncepce a lze je posoudit při přípravě konkrétních záměrů nebo v rámci ÚPD.

### **4.2.3 Terénní šetření**

V rámci posouzení byly uskutečněny návštěvy některých lokalit, u kterých byly identifikovány potenciální střety. Jedna návštěva zájmového území proběhla na podzim roku 2018 a druhá v jarním období r. 2019. Návštěvy byly uskutečněny současně s potřebami hodnocení vlivů na životní prostředí. Cílem bylo seznámení se s aktuálním stavem na vybraných lokalitách a bližší pochopení možného ovlivnění chráněných lokalit ze strany těžby nerostných surovin. Naopak s ohledem na podrobnost, charakter, regionální rozsah a obsahové zaměření koncepce nebyl zjišťován v terénu aktuální výskyt a stav předmětů ochrany v daných EVL nebo PO.

## 5. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

### 5.1 ZPŮSOB HODNOCENÍ

Předložená koncepce obsahuje vizi a soustavu opatření, které jsou zaměřeny do více oblastí. Koncepce obsahuje více než 150 obecněji či konkrétněji popsaných opatření. Jedná se o opatření v těchto oblastech:

- A - Obecná opatření
- B – Opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin
- C - Opatření pro rekultivace
- D - Opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Dále jsou uvedena:

- Kritéria pro výběr ložisek,
- Kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin
- Přehled ložisek plánovaného navrhovaného využití a doporučované ochrany CHLÚ
- Doporučení k návrhu ochrany některých opuštěných těžeben a ložisek dlouhodobě nevyužívaných a v zajištění
- Návrh úkolů regionální surovinové politiky Libereckého kraje

V tomto pořadí je provedeno také posouzení vlivů na soustavu Natura 2000.

U těch opatření, kde byl identifikován možný negativní vliv na soustavu Natura 2000, jsou uvedeny a vyhodnoceny také podrobnější informace o konkrétnějších potenciálních vlivech.

Hodnocení je provedeno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

**Tab. 3. Popis hodnocení míry významnosti vlivů**

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.

Hodnota	Termín	Popis
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

K hodnocení je doplněn souhrnný doprovodný komentář. V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný dílčí cíl podrobněji hodnocen.

## 5.2 IDENTIFIKACE A POPIS OČEKÁVANÝCH VLVŮ KONCEPCE

Dále je provedeno vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce, popřípadě jejích jednotlivých částí zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů.

### 5.2.1 Přeshraniční vlivy

Koncepce se zabývá výhradně územím Libereckého kraje. Ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí na území cizího státu zde nelze předpokládat.

### 5.2.2 Cíle aktualizace

Cíle aktualizace jsou následující:

- Získání aktuálních informací o stavu a využití surovinového potenciálu na území Libereckého kraje;
- zhodnocení současného stavu a reálně vytěžitelných zásob na území Libereckého kraje, trendů vývoje těžby a územního rozložení ložisek ve vazbě ke klíčovým investičním záměrům v kraji i za hranicí kraje (veřejně prospěšné stavby regionálního a celostátního významu);
- definování aktuálních problémů a potřeb surovinových zdrojů na území kraje;
- návrh opatření pro využívání surovinového potenciálu kraje v dalších letech, posílení základních právních jistot pro další rozvoj obcí a podnikatelských aktivit ve sféře využití nerostných surovin
- doporučení pro využití ložisek nerostných surovin na území kraje do roku 2030.

Komentář: Jedná se o obecné cíle zdůvodňující potřebu zpracování aktualizace koncepce. Nejedná se o cíle definované Návrhové částí. Vzhledem k obecnosti těchto cílů je nelze z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 vyhodnotit.

### 5.2.3 Vize

*Liberecký kraj má dostatek surovinových zdrojů připravených k využití a pokrytí stávající i výhledové potřeby nerostných surovin na území kraje. Je zachována kontinuita objemu produkce nerostných surovin potřebná pro rozvoj kraje. Těžba a zpracování surovin v současné době zaujímá řešitelné dopady na životní prostředí a obyvatelstvo, je ekonomicky výhodná, přednostně pokrývá potřeby území Libereckého kraje a zároveň zohledňuje strategické potřeby státu.*

Komentář: Vize je stanovená obecně, akcentuje kromě potřeb využití nerostných surovin také zájmy životního prostředí. Negativní působení vize na soustavu Natura 2000 předpokládat nelze.

## 5.2.4 A - Obecná opatření

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
A.1. Územně respektovat neobnovitelnost a nepřemístitelnost všech primárních zdrojů nerostných surovin jako zákonných limitů území.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
A.2. Ochranu ložisek nerostných surovin, jakožto neobnovitelný a nepřemístitelný zdroj, považovat za veřejný zájem.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
A.3. Nepřemístitelnost ložisek nerostných surovin nadále respektovat i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
A.4. Zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů (tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje), jakožto plochy nadmístního významu, respektovat a zahrnout do územních plánů (ÚP) jako přírodní hodnoty území a jako limity pro využití území v souladu s platnými legislativními normami pro budoucí využití území;	0	Standardní součást procesu územního plánování, bez přímého vlivu.
A.5. Při využívání řešeného území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
A.6. Využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a zrekultivovaná.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu, zohledňuje požadavky udržitelného rozvoje.
A.7. Novou otvírku ložiska zahajovat v závislosti na ukončení a zaházení těžby stejné komodity na dotěžovaném či ukončeném ložiskovém objektu.	0	Systémové doporučení opatření bez přímého vlivu
A.8. Otvírky nových ložisek nerostných surovin, výstavbu nové technické infrastruktury v oblasti transportu a zpracování surovin koncipovat tak, aby záměry byly primárně umístěny či trasovány s respektováním environmentálně cenných partií a předmětů jejich ochrany, záměry umísťovat v krajině tak, aby bylo minimalizováno narušení krajinného rázu. V případě, že nebude možné střet s environmentálně cenným územím zcela eliminovat, je nutno vybrat takové technické řešení, jež bude mít nejmenší dopad na tyto lokality. Současně musí být realizována opatření k minimalizaci případných negativních vlivů záměru. V rámci přípravy jednotlivých opatření, která se mohou dotýkat zájmů ochrany přírody, postupovat v součinnosti s orgány ochrany přírody.	0	Opatření směřující k ochraně přírodních hodnot, tj. také soustavy Natura 2000 a předmětů ochrany v naturových lokalitách.
A.9. Upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny.	0	Obecné systémové opatření bez přímého vlivu
A.10. Průběžně aktualizovat informace o ložiscích zejména průzkumnými pracemi.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
A.11. Zajistit, aby stát mohl disponovat nerostným bohatstvím nacházejícím se na jeho území v rámci platné legislativy, tj. u výhradních ložisek nerostných surovin (tedy těch, která prohlašuje stát za své vlastnictví) zajistit odpovídající přístup, např. zřízením věcného břemene pro ochranu a těžbu předmětného ložiska.	0	Obecné systémové opatření bez přímého vlivu



Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
A.12. Podporovat vyhledávání a průzkum nových zdrojů nerostných surovin.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
A.13. Podporovat geologický průzkum, průběžné vyhodnocování nerostně surovinového potenciálu na stávajících prognózních zdrojích; vybrané prognózní zdroje ponechat jako surovinovou rezervu.	0	Obecné systémové opatření bez přímého vlivu
A.14. Podporovat průběžné vyhodnocování nerostně surovinového potenciálu a přípravy ložisek k těžbě, včetně výstavby moderních zpracovatelských technologií s vysokou přidanou hodnotou a liniových staveb potřebných k těžbě surovin a jejich přepravě k odběrateli.	0	Obecné systémové opatření bez přímého vlivu
A.15. Podporovat nové environmentálně šetrné moderní průzkumné a těžební metody.	0	Reflektuje ochranu životního prostředí při průzkumu a těžbě.
A.16. Podporovat výzkumné činnosti v oblasti získávání netradičních zdrojů surovin, jako je hledání nových druhů surovin a nového, moderního použití známých surovin, využití moderních metod průzkumu pro vyhledání surovinových zdrojů high-tech surovin (např. cílený průzkum na strategické kovy).	0	Obecné opatření/doporučení bez přímého vlivu
A.17. Podpořit vývoj nových a šetrných průzkumných metod k ověření územního surovinového potenciálu, využívat sofistikovaný geologický průzkum moderními metodami.	0	Obecné opatření/doporučení bez přímého vlivu
A.18. Na využívaných ložiscích nerostů hospodárně dotěžit zásoby v souladu s platnými právními předpisy, a to jak v rámci stanovených dobývacích prostorů, tak i platných územních rozhodnutí za předpokladu lokálních kompromisů mezi těžbou a ochranou složek ŽP a za minimalizace dopadů na zdraví obyvatel;	0	Reflektuje zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.
A.19. Respektovat těžbu nerostných surovin ve schválených územních rozhodnutích a dobývacích prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny a při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel. Těžbu prioritně orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady.	0	Reflektuje zájmy ochrany přírody a veřejného zdraví s cílem minimalizace negativních střetů.
A.20. Přehodnotit zásoby formou rebilance u ložisek s doposud evidovanými nereálně vysokými objemy zásob a s doposud nepřekonatelnými střety zájmů.	0	Může napomoci vyřešit střety nebo jim předcházet mezi zájmy těžby nerostných surovin a ochranou soustavy Natura 2000.
A.21. Při vydávání stanovisek k záměrům povolit novou otvírku ložiska za podmínky ukončení a zahlazení těžby stejné komodity na dotěžovaném či ukončeném ložiskovém objektu.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
A.22. V rámci tvorby ÚPD vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná a zrekultivovaná území, ale pokud jsou zásoby a produkce na těžených ložiskách dostatečné, tak novou těžbu nepovolovat.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
A.23. Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ a dobývacích prostorů s probíhající nebo předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu



Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
A.24. Pro zajištění dostatečné potřeby nerostných surovin v Libereckém kraji podporovat využití recyklovaných materiálů, které na základě trhem požadovaných jakostně-technologických rozborů mohou doplnit stávající produkci, a dále inovačních technologií doplňujících recyklované materiály jako substituci k primární surovině při realizaci investičních záměrů v kraji.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
A.25. V souvislosti s využíváním stavebních surovin podporovat eliminaci nevhodné spotřeby stavebních a recyklovaných surovin na předimenzované, či nepotřebné stavební záměry.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
A.26. Při rušení nepotřebných staveb, případně změně způsobu jejich využití, požadovat vyhodnocení kvality a využitelnosti stavebních materiálů použitých na původní stavbu a následné přizpůsobení projektu na odstranění stavby/změnu jejího využití zájmům na maximalizaci recyklace získatelných stavebních materiálů.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu na soustavu Natura 2000.
A.27. V souladu s principy trvale udržitelného rozvoje území řešit střety mezi ložisky nerostných zdrojů a prvky ochrany přírody a ÚSES při průzkumu a těžbě, sanaci a rekultivaci.	0	Směřuje k prevenci střetů mezi zájmy ochrany přírody (a tím i soustavy Natura 2000) a zájmy na těžbu nerostných surovin.
A.28. Území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody, a to v souladu se zněním dohody uzavřené mezi MPO a MŽP k řešení střetů ložisek nerostných surovin s prvky ÚSES. Vymezení prvků ÚSES v územně-plánovací dokumentaci nepovažovat za kategorický důvod pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin.	0	Přispívá k hledání řešení mezi zájmy ochrany přírody (a tím i soustavy Natura 2000) a zájmy na těžbu nerostných surovin.
A.29. Způsoby provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území, v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny a ochrany jakosti a vydatnosti podzemních a povrchových vod a v souladu s požadavky na zadržování vody v krajině.	0	Těžené lokality nebo lokality s ukončenou těžbou jsou často místem výskytu druhů chráněných v rámci soustavy Natura 2000. Toto opatření zohledňuje nutnost řešit zájmy ochrany přírody i v rámci rekultivací.
A.30. Při zpracování projektových dokumentací pro využití ložiska všech stupňů a úrovní, včetně plánů sanace a rekultivace (revitalizace) území dotčených těžbou, doporučit spolupráci s příslušnými orgány ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny již v období přípravy záměru z důvodu možnosti uplatnění kombinace podpory přirozené sukcese, řízené sukcese, konkrétních způsobů biologické rekultivace (zalesněním, či zpětně do ZPF) a rozvoj náhradních a hodnotných biotopů.	+1	Těžené lokality nebo lokality s ukončenou těžbou jsou často místem výskytu druhů chráněných v rámci soustavy Natura 2000. Toto opatření zohledňuje nutnost řešit zájmy ochrany přírody jak v rámci sanací a rekultivací, tak při samotném využití ložiska.
A.31. Minimalizovat těžbu na území CHKO a národního parku, zohledňovat jejich zonaci, do budoucna vyloučit těžbu nerostných surovin v I. a II. zóně CHKO a v maloplošných zvláště chráněných územích a zajistit postupný	0	Uvedené lokality se z velké míry překrývají s lokalitami soustavy Natura

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
útlum těžby ve III. zóně CHKO - netýká se maloplošných zvláště chráněných území, kde jsou předmět ochrany a jeho biotopy na těžbě přímo závislé.		2000 a opatření směřuje k jejich lepší ochraně nebo managementu.
A.32. Při vydávání stanovisek k záměrům těžby, zejména stavebních surovin, přihlídnout na dosavadní plošnou roztěženost dané oblasti, preferovat rovnoměrné rozmístění roztěžených ložisek tak, aby nedocházelo k vysoké koncentraci velkoobjemových těžeben na malé ploše, preferovat ta ložiska, která se nachází nejbližší k plánovaným investičním záměrům.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
A.33. Preferovat dopravní obslužnost lomů a těžeben mimo zastavitelné plochy a intravilán území dotčených obcí a měst a mimo zastavitelné plochy určené v územních plánech pro zástavbu bydlení a veřejné občanské vybavenosti.	0	Opatření bez přímého vlivu
A.34. Z důvodu minimalizace negativních dopadů přepravy materiálů z velkoobjemových těžeb, případně v oblastech s větším počtem aktivních těžeben, upřednostňovat ložiska s bezproblémovým napojením na dopravní infrastrukturu s preferencí železniční dopravy (či vlečky) nebo kombinované dopravy železnice – nákladní automobily s dostatečnou kapacitou plochy pro nakládku suroviny.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu na soustavu Natura 2000.
A.35. V souvislosti s nepříznivou situací týkající se nízkých disponibilních/vytěžitelných zásob stavebních surovin v kraji vytvářet nové územní předpoklady pro využití náhradních - rezervních ložisek stavebních surovin. Polohy jednotlivých rezervních, doposud nevyužívaných ložisek stavebních surovin hodnotit vzhledem k jejich umístění vůči plánovaným klíčovým stavbám, a to tak, aby byla minimalizována délka dovozových tras a s tím spojené ekonomické náklady a negativní environmentální vlivy dopravy.	0	Systémové opatření/doporučení bez přímého vlivu
A.36. Návrh sanace a rekultivace po ukončení těžby řešit v souladu s ÚPD obce, případně obcí.	0	Systémové opatření bez přímého vlivu
A.37. Při vydávání stanovisek k záměrům využití ložisek zohlednit významnost ZPF (především půd I. a popř. II. třídy bonitní ochrany), a to zejména minimalizací záborů takto kvalitních půd a hospodárným využíváním těžebních ploch.	0	Systémové opatření/doporučení bez přímého vlivu na soustavu Natura 2000.
A.38. Při vydávání stanovisek k záměrům využití ložisek a při provádění těžby minimalizovat ovlivnění zdrojů podzemních vod.	0	Systémové opatření/doporučení bez přímého vlivu na soustavu Natura 2000.
A.39. Maximálně zohledňovat požadavky obcí na minimalizaci dopadů těžby na životní prostředí a veřejné zdraví, případně podpořit požadavky obcí na odpovídající finanční či jiné kompenzace.	0	Může přispět k lepší ochraně přírodních lokalit.
A40. Liberecký kraj pokládá za nezbytnou podmínku případné těžby, že v rámci řízení o povolení hornické činnosti, jehož jsou účastníky také obce (§17, §18 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě), bude uzavřena dohoda mezi těžební organizací a obcí o kompenzaci za zvýšení zatížení životního prostředí, vzájemné podpoře a spolupráci na bázi ekonomické výhodnosti a dalších přínosů pro obec, a to i nad rámec zákonných požadavků (§33 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství - Horní zákon). Kompenzace mohou probíhat například formou finančních prostředků pro rozvoj obce, sponzoringu	0	Systémové opatření bez vlivu na soustavu Natura 2000.

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
veřejně prospěšných akcí v obci, podporou oprav obecních pozemních komunikací, na nichž bude prováděna přeprava vytěženého materiálu v rámci hornické činnosti, poskytnutím nabídky stavebního kamene za zvýhodněných podmínek, spoluprací na výstavbě silničního obchvatu, poskytnutím techniky apod.		
A.41. Při přípravě záměru využití ložiska zpracovávat koncepci územního rozvoje, ve které budou zohledněny potřeby rozvoje hospodářství, obyvatel a ekologická hlediska.	0	Vyvažuje různé zájmy, zohledňuje také zájmy ekologické, tj. i ochrany přírody.
<b>Souhrn:</b> Při vyhodnocení obecných opatření nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy. Naopak celá řada opatření směřuje k předcházení střetům se zájmy ochrany přírody (včetně soustavy Natura 2000), ochraně přírodních hodnot v území a zohledňuje tuto problematiku jak v procesu přípravy těžby, tak těžby samotné a následné sanaci a rekultivaci.		

### **5.2.5 B – Opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin**

Opatření jsou členěna dle jednotlivých surovin. Při vyhodnocení byly využívány mapové podklady a data, tj. jak data o poloze jednotlivých ložisek nerostů, dobývacích prostorů a chráněných ložiskových územích pro danou surovinu, tak i data o poloze jednotlivých evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. V případě identifikovaných střetů byly zohledněny také podrobnější informace o výskytu předmětů ochrany, a to s využitím informací z datových skladů AOPK (vrstva mapování biotopů, výskyty zvláště chráněných druhů a souhrny doporučených opatření).

### 5.2.5.1 Radioaktivní suroviny

V Libereckém kraji se nachází 99,2 % zásob uranu celé ČR. V současnosti je získáváno menší množství uranu v rámci čištění zbytkových technologických roztoků po těžbě uranu na dříve těžném ložisku Stráž pod Ralskem. Těžba v následujících 30 letech není plánována. Tento časový prostor bude využit pro vědecký výzkum báňských a úpravárenských technologií, které by umožnily v budoucnu komplexně využít neopominutelné zásoby uranu v oblasti severočeské křídly způsobem, aby nevratně nepoškodil životní prostředí. Cílem bude získat vědecky podloženou odpověď na otázku, zda budou tyto zásoby v budoucnu vůbec využitelné či nikoliv.

Hlavním cílem v oblasti palivoenergetických surovin (zdrojů radioaktivních surovin) je zabezpečení ochrany všech významných zdrojů proti ztížení nebo znemožnění jejich případného budoucího dobývání, což znamená stanovení příslušných CHLÚ. Dalším cílem je zabezpečení sanace následků těžby uranu a respektování nejdůležitějšího limitujícího faktoru případného využití zdejších ložisek, kterým je přítomnost mimořádně významného zdroje pozemních vod vázaného na turonskou zvrstvení v nadloží ložisek.

#### **Potenciální střety se soustavou Natura 2000:**

- EVL Roverské skály vs. Ložisko radioaktivních surovin Heřmánky
- EVL Horní Ploučnice a EVL Ralsko vs. Ložisko Stráž pod Ralskem (ukončovaná těžba) a Tlustecký blok

<b>Opatření</b>	<b>Hodnocení</b>	<b>Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000</b>
<b>Opatření pro netěžená ložiska</b>		
B.1.1. V případě zájmu o provedení geologického průzkumu preferovat geologické práce zaměřené na detailní ověření ložiskových, geologicko-strukturálních a hydrogeologických poměrů evidovaných ložisek a ložiskových prognóz ve strážském bloku před průzkumnými pracemi v tlusteckém bloku. Důvodem je komplikovanost geologicko-strukturální stavby, hydrogeologických poměrů a hloubka uložení produktivní suroviny v této ložiskové oblasti.	0	Potenciální střety u Strážského bloku se soustavou Natura 2000 jsou nižší než u Tlusteckého bloku. Vyšší míru vlivu nelze předpokládat, při konkrétním řešení doporučujeme realizovat mimo území soustavy Natura 2000.
B.1.2. Součástí projektu pro každou etapu průzkumu musí být také hydrogeologický průzkum, který v dostatečném předstihu a v případě nezbytnosti umožní sestavení a postupné zpřesňování hydrogeologického modelu celé geologické jednotky, v níž se ložisko nachází. Hydrogeologický průzkum bude zaměřen zejména na způsob a směry proudění podzemní vody a možné komunikační cesty mezi turonskou a cenomanskou zvodní, případně proudění směrem do povrchových vodotečí.	0	Na této úrovni podrobnosti nelze očekávat negativní dopady na soustavu Natura 2000.
B.1.3. V souladu s nařízením vlády ČSR č. 85/1981 bez výjimky požadovat provedení likvidace průzkumných vrtů, a to tak, aby bylo zamezeno vertikálnímu proudění spodních vod mezi oběma zvodněmi, a aby	0	Opatření směřuje k ochraně podzemních vod a územní ochraně ložisek. Negativní vlivy

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod. Likvidaci doložit požadovanou dokumentací.		nelze předpokládat.
B.1.4. Provést rebilanci evidovaných prognózních zdrojů ve strážském bloku, které nejsou součástí „Bilance zásob výhradních ložisek nerostů ČR“ s cílem zjistit, zda stupeň prozkoumanosti neumožňuje zařazení alespoň části prognózních zásob do „Bilance zásob výhradních ložisek nerostů ČR“ s cílem zajistit jejich územní ochranu. Provádět rebilanci nemá význam u prognózních zdrojů Mimoň a Křižany, které se téměř celé nacházejí pod obcemi a jsou ve strážském bloku.	0	Opatření směřující k rebilanci prognózních zdrojů – bez vlivů na lokality soustavy Natura 2000.
B.1.5. V případě nových technologií podmínit souhlasné stanovisko komplexním vyhodnocením ložiska včetně obsahu doprovodných prvků (Zr, Hf aj.).	0	Obecné doporučení, bez vlivu.
B.1.6. Zajistit dostatečnou ochranu prognózních zdrojů radioaktivních surovin a doprovodných stopových prvků proti ztížení nebo znemožnění jejich budoucího dobývání až do vydání osvědčení o výhradním ložisku a vyhlášení CHLÚ. Orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.	0	Směřuje k územní ochraně prognózních zdrojů, přičemž samotná územní ochrana nemá negativní vliv na soustavu Natura 200, v případě vzájemného překryvu může spíše napomoci k lepší ochraně EVL.
B.1.7. Geologicko-ložiskové, strukturní a hydrogeologické poměry upřesnit na základě průzkumných území pro vyhledávání a průzkum vyhrazených nerostů - zdrojů uranu a superstrategických prvků (na prognózním zdroji Holičky, Náhlov-Osečná apod).	0	Opatření směřující k průzkumu území – vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<b>Opatření pro netěžená ložiska - etapa přípravy těžby</b>		
B.1.8. Zpracovat vstupní vyhodnocení hydrogeologického monitorovacího systému před zahájením těžby a sestavit monitorovací režim, který bude předložen ke schválení.	0	Monitorovací systém je bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000.
B.1.9. Požadovat umístění zpracovatelského závodu a odkaliště pro výrobu uranového koncentráту, a případných poloproduktů určených ke zpracování na jaderné palivo, s maximálním možným využitím již kontaminovaného území bývalého těžebního závodu, úpravny rud a prostoru stávajícího odkaliště před využitím území dosud těžbou nedotčeného.	0	Směřuje k využití již kontaminovaných/využívaných území, čímž předchází riziku střetů u jiných území dosud nevyužívaných.
B.1.10. Umísťovat nové antropogenní útvary a provozy výhradně mimo lokality soustavy Natura 2000 a preferenčně mimo polohy významných krajinných prvků dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.	0	Přímo explicitně směřuje k ochraně soustavy Natura 2000.
B.1.11. V souladu s aktuální Surovinovou politikou ČR vyloučit aplikaci těžební metody chemického loužení in – situ. O využití žádného z ložisek v oblasti severočeské křídly se neuvažuje také z důvodu neexistence schválené těžební technologie, tudíž využití dobývací metody chemické loužení in situ je zcela neakceptovatelné. Rovněž v této souvislosti je zapotřebí do budoucna se zabývat vývojem a využitelností nových nebo inovací stávajících hornických dobývacích metod vhodných k těžbě uranových ložisek.	0	Vylučuje těžební metodu nešetrnou k životnímu prostředí – přispívá k ochraně přírodních hodnot v území.

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
B.1.12. Stanovit jasné technické podmínky využití ložisek zejména v oblasti výše roční těžby. Výše roční těžby musí splňovat kritérium rentability a zároveň požadavky Státní energetické koncepce na podíl zajištění energetických surovin z domácích zdrojů. Měla by být zpracována ekonomicko – hospodářská studie, která stanoví předpokládaná množství těžby ve vztahu k jednotlivým scénářům koncepce.	0	Obecné opatření – bez přímého vlivu.
B.1.13. Zabývat se komplexním využitím uranové rudy obsahující případné doprovodné superstrategické prvky (Zr, Hf, Nb aj.) vývojem vhodných šetrných těžebních a úpravárenských technologií.	0	Při této míře obecnosti nelze jednoznačně vyhodnotit, negativní vliv nelze předpokládat.
B.1.14. Důsledně vymezit podmínky pro případné zahájení těžby, založené především na hydrogeologickém modelu jak pro oblast ložiska, tak širší oblasti, s návrhem opatření pro těžbu směřující k minimalizaci ovlivnění hladiny podzemních vod ve svrchní zvodni. Důležitá je eliminace možných cest vertikálního proudění mezi oběma zvodněmi před zahájením těžby.	0	Opatření směřuje k ochraně podzemních vod. Negativní vlivy nelze předpokládat.
B.1.15. Zpracovat podrobné těžební studie a studie proveditelnosti záměru, kde budou řešeny technické, ekologické i ekonomické parametry případné těžby. Současně s tvorbou hydrogeologického a hydrostatického modelu v ložiskovém území posoudit nově vyvinuté báňsko-technologické dobývací metody. Právě dobývací metody a přítomnost zpracovatelské kapacity jsou základními faktory ovlivňující možnost využití zdejších ložisek a ekonomiku takového záměru.	0	Případné vlivy budou v rámci studie proveditelnosti zohledněny.
B.1.16. V souvislosti s využitím radioaktivních palivoenergetických surovin zpracovat studii - Výzkum komplexního využití suroviny, včetně doprovodných prvků (např. Zr, Hf, REE, Nb, aj.) ve strážském bloku, včetně rešerše výzkumných a technologických zpráv, případně podle stavu prozkoumanosti i studie proveditelnosti, která bude klíčová pro rozhodování státních orgánů a samospráv o případných budoucích záměrech těžby na území kraje.	0	Na této úrovni obecnosti nelze ovlivnění soustavy Natura 2000 předpokládat.
B.1.17. Zpracovat studii dopadů případného obnovení těžby ve strážském bloku na socioekonomický vývoj obcí, měst a regionů Libereckého kraje včetně návrhů řešení dopadů na kvalitu bydlení, zdraví obyvatel atd. Rovněž vypracovat návrh opatření pro minimalizaci nepříznivých dopadů případné těžby na území celého kraje včetně dopadů na dopravní a technickou infrastrukturu dotčených obcí a kalkulace jejich kompenzací.	0	Studie dopadů přispěje k lepšímu poznání možností případné těžby surovin, samotné zpracování studie neimplikuje možnost negativních dopadů.
<b>Souhrn:</b> Ačkoliv jsou některá ložiska radioaktivních surovin v dílčím překryvu s evropsky významnými lokalitami, těžba není plánována v příštích 30 letech a opatření směřují k lepší prozkoumanosti ložisek a jejich ochraně. Opatření rovněž zohledňují požadavky ochrany životního prostředí a soustavy Natura 2000.		

### 5.2.5.2 Černé uhlí

V kraji je evidováno pouze jediné ložisko energetického černého uhlí Syřenov, klasifikované v nebilančních zásobách. Zároveň na jihozápadě území kraje se nachází prognózní zdroj Roudnická pánev.

Prognózní zdroj Roudnická pánev je v potenciálním střetu s EVK Kokořínsko.

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
B.1.18. S využitím zásob černého uhlí na ložisku Syřenov a prognózních zdrojích Roudnická pánev v žádném případě v dlouhodobém horizontu nepočítat, a to i z důvodů převažujících závažných střetů zájmů spojených zejména s ochranou podzemních vod a z důvodů závažných vlivů na povrch (antropogenní uložení, vznik poklesové kotliny, odkališť, odvalů apod.), včetně synergie s požadavky na nové přepravní trasy pro hlušiny, těžbou surovinu a rekultivace postižených území.	0	Bez vlivu na soustavu Natura 2000.
B.1.19. Úvahy o případné otvírce ložiska v daleké budoucnosti podmínit vyřešením střetů zájmů s ochranou významných křídových zvodní v nadloží, vytipováním vhodných ploch, zvýšením stupně prozkoumanosti a analýzou báňsko-technických podmínek ve vztahu k hloubkám a očekávaným výronům plynů (CO <sub>2</sub> ).	0	Bez vlivu na soustavu Natura 2000.
<b>Souhrn:</b> Bez vlivu. S těžbou se ve v krátkodobém a střednědobém horizontu nepočítá.		

### 5.2.5.3 Rudy

Na území Libereckého kraje se jedná o zdroje prvků, spojených s uranovým zrudněním (prvky vzácných zemin, niob, tantal), indicie fluoritu, barytu a wolframu, černé koksovateľné uhlí. Těchto komodit se týká nařízení vlády ze dne 11. října 2017 č. 713, které předpokládá prohlubování geologicko – ložiskových znalostí o jednotlivých výskytech s přihlédnutím k možnostem a potenciálu jejich získávání v budoucnosti.

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
B.2.1. Podporovat výzkum komplexního využití radioaktivních surovin, tedy využití včetně doprovodných prvků, zejména na odkališti (např. Zr, Hf, REE, Nb, aj.) a doložení proveditelnosti těžby ve strážském bloku, včetně rešerše výzkumných a technologických zpráv.	0	Souvisí s hodnocením radioaktivních surovin výše. Jedná se o výzkum, negativní vlivy nelze předpokládat.
<b>Souhrn:</b> Negativní ovlivnění soustavy Natura 2000 nelze předpokládat.		

### 5.2.5.4 Sklářské a slévárenské písky



Na území kraje je v současné době jediné využívané ložisko Srní – Okřešice s DP Okřešice. Při stávající roční produkci suroviny dosahuje životnost vytěžitelných zásob tohoto ložiska minimálně 50 let. Na v minulosti využívaných ložiskách Provodín a Srní 2 – Veselí byla ukončená hornická činnost a v dobývacích prostorech probíhá rekultivace podle schváleného plánu rekultivace a sanace.

**Potenciální střety se soustavou Natura 2000:**

- PO Dokeské pískovce a mokřady vs. dosud netěžené ložisko Srní-Kraví hora a Bezděz-Okna
- EVL Jestřebsko - Dokesko vs. ložiska Srní-Kraví hora, Srní-Okřešice, Provodín
- EVL Průlom Jizery u Rakous vs. dříve těžené ložisko Besedice-Malá Skála
- EVL Podtrosecká údolí – okrajový střet s těženým DP Střeleč

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Opatření pro těžená ložiska</b>		
B.3.1. Vzhledem k předpokládané dlouhodobé využitelnosti stávajícího DP Okřešice na výhradním ložisku Srní-Okřešice, v návrhovém období do roku 2030 není nutno řešit rozšíření DP Okřešice.	0	Jedná se o stávající DP, pokračování současného stavu. Dobývací prostor se nachází mimo území EVL. Bez vlivu.
B.3.2. Využívání stávajících ložisek považovat za územně stabilizované a nezahajovat další nové otvírky ložisek v návrhovém období do roku 2030; zbývající nedotěžené bloky zásob v CHLÚ Srní 2 považovat za územní rezervu.	0	Neplánuje nové otvírky a zahájení těžby, předchází možným střetům. Bez negativního vlivu.
B.3.3. Nepodporovat navýšení objemu těžby na ložisku Srní – Okřešice z důvodu poklesu domácí potřeby s útlumem sklářské výroby.	0	Předchází možným střetům s EVL Jestřebsko – Dokesko.
B.3.4. Na části bloků zásob využívaného ložiska Srní – Okřešice v DP Okřešice doporučujeme revidovat výškovou úroveň těžby nad hladinou podzemních vod, a to z důvodů, že významná část velmi kvalitních zásob suroviny se nachází pod touto úrovní. Přestože ve vztahu k jednoznačné prioritě ochrany významných zdrojů podzemní vody k vodárenským účelům v dotčeném území jde o opatření legitimní, doporučujeme připustit v dotčeném území (OPVZ Česká Lípa – jih a Sosnová) těžbu pod stanovenou kótu báze těžby, a to za podmínky rozsáhlého monitoringu podzemních a povrchových vod a jejich chemismu, jehož součástí bude i podrobný geologický a hydrogeologický průzkum, geofyzikální průzkum a tvorba hydraulického modelu při dodržování přísných bezpečnostních a hygienických opatření. Přijatelnou metodou dobývání se jeví tzv. „kazetový“ způsob malého plošného rozsahu mělce pod hladinou podzemní vody s tím, že po ukončení dobývání využívané „kazety“, se těžebna s vodní plochou zasype méně vhodnou (nekvalitní) výklizovou sklářskou a slévárenskou surovinou. Prohloubení povolené báze těžby bude možné pouze v případě regionální poptávky převyšující využitelnou roční	-1	Ložisko se nachází převážně mimo území EVL Jestřebsko – Dokesko a dobývací prostor zcela mimo. Přesto vlivy nelze zcela vyloučit, neboť může dojít k ovlivnění zdrojů podzemních vod a tím i sousední uvedené EVL. Toto je v rámci opatření zohledněno uvedenými podmínkami monitoringu a průzkumu a dalších preventivních opatření. Významnější negativní vlivy proto nelze předpokládat, v detailu lze

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
kapacitu těžby v regionu, a především za zcela nepochybného vyloučení rizika negativního ovlivnění kvalitativních či kvantitativních charakteristik podzemních vod.		řešit posouzením dle § 45i.
B.3.5. V souladu s Plánem péče o CHKO Kokořínsko - Máchův kraj na období 2014–2023 udržet těžbu nerostných surovin v současném schváleném plošném rozsahu, tedy ve stávajících dobývacích prostorech a CHLÚ. Podporovat rekultivace s maximálním využitím přírodních procesů, zachovat pestrou morfologii terénu těžebních prostorů (včetně případných vodních nebo podmáčených ploch) a spontánně vzniklá společenstva (často s ohroženými druhy). Nezavážet lomy nevhodným materiálem a nerozšiřovat stanovištně nepůvodní druhy.	0	Směřuje k ochraně přírodních hodnot, nepředpokládá rozšiřování těžby, může zlepšit stav přírodního prostředí a tím i podmínky pro předměty ochrany.
<b>Opatření pro netěžená ložiska</b>		
B.3.6. Netěžená ložiska sklářských a slévárenských surovin v návrhovém období do roku 2030 ponechat jako dlouhodobou rezervu a pokud možno nezahajovat novou otvírku na tzv. zelené louce. Pouze na ložiskách Zahrádky – Srní s CHLÚ Srní u České Lípy III a Srní-Okřešice s CHLÚ Srní I stanovit dobývací prostor (popř. rozšíření stávajícího dobývacího prostoru Okřešice v rozsahu CHLÚ Srní I na výhradním ložisku Srní-Okřešice) s tím, že povolení hornické činnosti a následná otvírka na těchto ložiskách bude zahájena až po dotěžení zásob a definitivním ukončení rekultivace ve stávajících dobývacích prostorech Provodín II, Veselí a Okřešice.	-1	Ložisko Zahrádky – Srní se nachází mimo území EVL Jestřebsko – Dokesko. Část ložiska Srní-Okřešice a CHLÚ Srní I sousedí s EVL Jestřebsko-Dokesko a PO Dokeské pískovce a mokřady. Nelze vyloučit potenciální ovlivnění, které však bude minimálního/malého rozsahu. Toto by bylo řešeno při přípravě rozšíření DP. <b>Doporučení:</b> Doporučujeme do znění opatření uvést i požadavek na ochranu EVL Jestřebsko – Dokesko.
B.3.7. Zajistit dostatečnou územní ochranu formou CHLÚ nad zbývajícím blokem zásob výhradního ložiska slévárenských a sklářských písků Provodín, nacházející se JV od města Provodín s potenciálem budoucí otvírky.	0	Směřuje k zajištění územní ochrany, bez vlivu.
B.3.8. Zajistit dostatečnou územní ochranu nad zbývajícím prognózními zdroji slévárenských a sklářských písků s potenciálem budoucího geologického průzkumu (Srní –Kraví hora, Jestřebí-Žižkův vrch, Zahrádky –Srní, Bezděz – Okna apod.).	0	Směřuje k zajištění územní ochrany, bez vlivu.
B.3.9. Podporovat a zajistit následné rozšíření DP Střeleč po hranici Střeleč-severní předpolí s přesahem do území Libereckého kraje pro ochranu a budoucí využití vyhrazeného nerostu – sklářského a slévárenského písku. Jedná se o nové ložiskové území Střeleč-severní předpolí navazující na stávající dobývací prostor Střeleč.	-1	Potenciálně zasahuje do blízkosti EVL Podtrosecká údolí. Nejedná se o přímý střet, významnější vlivy nelze proto předpokládat.
B.3.10. Za územní rezervu považovat zbývající zásoby na výhradním ložisku slévárenských a sklářských písků Srní – Okřešice v CHLÚ Srní I., na výhradním ložisku slévárenských písků Zahrádky – Srní v CHLÚ Srní u České	0	Opatření směřuje k územní rezervě u zbývajících zásob. Územní rezerva je bez

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
Lípy III a na výhradním ložisku slévárenských písků Holany v CHLÚ Holany.		vlivu na soustavu Natura 2000.
<b>Souhrn:</b> Bylo identifikováno několik potenciálních střetů mezi zájmy těžby a ochranou soustavy Natura 2000. Žádný z těchto střetů nebyl identifikován jako významný.		
<b>Doporučení:</b> Doporučujeme do znění opatření vhodně doplnit i požadavek na zohlednění ochrany lokalit soustavy Natura 2000, zejména EVL Jestřebsko – Dokesko.		

### 5.2.5.5 Karbonáty

Za karbonáty lze všeobecně považovat ložiska a zdroje vápenců, cementářské suroviny, cementářské korekční sialitické suroviny a dolomity. Ačkoliv na území kraje byly karbonáty na mnoha místech v minulosti těženy, budoucí využití většiny ložisek je velmi problematické, protože značná část zásob je u nich vázána neřešitelnými střety zájmů z hlediska ochrany přírody, nevyhovující dopravní přístupností, ochranou zdrojů podzemních vod a blízkostí zastavitelné plochy a intravilánu území obcí a měst. Vzhledem k dostatečným zásobám dolomitu v ČR, a to na dostupnějších a z pohledu střetů zájmů méně konfliktních lokalitách, ložiska dolomitu v Libereckém kraji z pohledu střednědobého nemají perspektivu otvírky a těžby. Na území Libereckého kraje není v současnosti těženo žádné ložisko vysokoprocenního vápence, jílovitého a ostatního vápence a karbonátů pro zemědělské účely. Těžba na ložisku Jesenný-Skalka se stanoveným DP Jesenný byla pozastavena.

Tento širší kontext je také zohledněn při posouzení vlivů na soustavu Natura 2000.

#### **Potenciální střety se soustavou Natura 2000:**

- EVL Údolí Jizery a Kamenice vs. ložisko Jesenný-Skalka s pozastavenou těžbou.

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Opatření pro netěžená ložiska</b>		
B.3.11. V návrhovém období nepokládat za potřebné otvírku nového ložiska karbonátů na území kraje z důvodu potenciálních významných a pravděpodobně neřešitelných střetů zájmů s ochranou přírody a krajiny, v žádném případě nepřipustit otvírku ložiska karbonátových hornin např. za účelem produkce drceného kameniva.	0	Opatření předchází potenciálním střetům se zájmy ochrany přírody, respektive zájmy ochrany soustavy Natura 2000.
B.3.12. V případě zájmu o těžbu některého z ložisek podpořit pouze záměr, který zajistí vysokou přidanou hodnotou finálních produktů (plniva, dekorační drtě).	0	Obecný požadavek – bez vlivu.
B.3.13. V případě zahájení přípravy záměru i přes výše uvedené, preferovat záměry s kvalitativně vysokým zhodnocením suroviny s menším objemem těžby (např. pro výrobu žáruvzdorných hmot pro hutnictví, na výrobu	0	Obecný požadavek – bez vlivu.

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
hnojiv, jako plnivo do gumy) před velkoobjemovou těžbou např. za účelem výroby hořečnatých cementů.		
B.3.14. U nevyužívaných (netěžných či opuštěných těžeben) ložisek karbonátových surovin, které jsou doposud v zákonné ochraně CHLÚ, řešit uvolnění území, a to přehodnocením bloků zásob těchto ložisek formou rebilance dle požadavků MŽP ČR. Není-li řešeno, může docházet k nežádoucímu zavážení těžeben různými odpady nebo v jiných případech k zamezení postupného urbanistického rozvoje dotčených obcí.	0	Může přispět k ochraně předmětů ochrany v některých lokalitách soustavy Natura 2000.
B.3.15. Využití zbývajících rezervních ložisek nepřipadá v úvahu, případná otvírka by znamenala významný dopad na krajinný ráz, často i v nadlokálních poměrech, dále jsou zde významné vlivy na ekologicko-stabilizační funkci některých skladebných prvků ÚSES a zásah do ZCHÚ (např. CHKO u ložiska Koberovy).	0	Opatření předchází potenciálním střetům se zájmy ochrany přírody, respektive zájmy ochrany soustavy Natura 2000.
B.3.16. Rezervní ložisko dolomitu a dolomitického vápence Koberovy (č. 3100400) nedoporučit k využití v horizontu roku 2030 i v horizontu přesahujícím toto období.	0	Ložisko je mimo území soustavy Natura 2000.
<b>Opatření pro plánovaná ložiska do těžby</b>		
B.3.17. V návrhovém období doporučit k využití v minulosti roztěžené ložisko vápencového dolomitu Jesenný – Skalka s DP Jesenný, a to i pro výrobu kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu.	-1	Ložisko okrajově zasahuje do EVL Údolí Jizery a Kamenice. Těžba v minulosti probíhala mimo území EVL, dnes je pozastavena. Střet je málo významný, významnější negativní vlivy nelze očekávat. <b>Doporučení:</b> V případě využití ložiska Jesenný – Skalka přednostně využít části ložiska mimo území EVL Jizera – Údolí Kamenice.
<p><b>Souhrn:</b> O těžbě je potenciálně uvažováno pouze u roztěženého ložiska vápencového dolomitu Jesenný – Skalka, které okrajově zasahuje do EVL Jizera – Údolí Kamenice. Významnější ovlivnění předmětů ochrany zde nelze předpokládat.</p> <p><b>Doporučení:</b> V případě využití ložiska Jesenný – Skalka přednostně využít části ložiska mimo území EVL Jizera – Údolí Kamenice.</p>		

### 5.2.5.6 Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu

Na území kraje je v současnosti evidováno 13 výhradních ložisek kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a 6 nevýhradních ložisek. Objemy zásob jsou u všech 4 těžných ložisek - Nová Ves nad Nisou, Bratříkov-Radčice, Hraničná (těžba prováděna sezóně) a Ruprechtice vysoké a přesahují 50 – 100 let. Jedná se o tradiční suroviny, s jejichž uplatněním lze počítat ve stávající míře i do budoucna. Jedná se o typ těžby s minimálními ekologickými dopady a s produkty s vyšší přidanou hodnotou. Na území kraje se nacházejí ještě další v současné době netěžené/rezervní zdroje ušlechtilých břidlic s platnými dobývacími prostory, jejichž zásoby a životnost převyšují řádově stovky let.

#### Potenciální střety se soustavou Natura 2000:

- Všechna 4 těžná ložiska se nachází mimo území soustavy Natura 2000
- U ostatních ložisek se po dobu platnosti koncepce těžba nepředpokládá

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Opatření pro těžná ložiska a ložiska v zajištění</b>		
B.3.18. V případě ložisek pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu podporovat stávající záměry ve stanovených územních rozhodnutích v jejich rozvoji.	0	Předchází potenciálním střetům u jiných netěžených ložisek. Bez přímého vlivu.
B.3.19. Využívání stávajících ložisek považovat za územně stabilizované. Těžená ložiska mají zásoby na několik desítek let, není nutné otevírat ložiska nová a vyvolávat zábory těžbou nedotčeného území. Při povolování či rozšiřování těžby v rámci POPD u výhradních ložisek a PVL u ložisek nevyhrazených nerostů důkladně vyhodnotit současný stav hospodárneho využití suroviny s minimálním množstvím objemů těžebních odpadů.	0	Předchází potenciálním střetům u jiných netěžených ložisek. Bez přímého vlivu.
B.3.20. Efektivně využívat těžební odpady a odvaly a materiály z horších žulových partií s vysokou rozpukaností, kde geologický průzkum nepotvrdil normami požadovanou blokovitost – jako druhotné suroviny z těžby na ložiskách kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu Hraničná, Ruprechtice a popř. Nová Ves nad Nisou, a to v max. míře jako přírodní drcené kamenivo. Na stávajících ložiskách hospodárně využívat těžební odpady z těžeb kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu, které v případě aplikace mobilních technologických linek mohou splňovat veškeré ISO parametry a mezinárodní normy ČSN EN.	0	Uvedená ložiska se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.3.21. Důkladně vyhodnotit současný stav rekultivačních a sanačních postupů na stávajících využívaných ložiskách jako nezbytnou podmínku v případě dalšího rozšiřování těžby.	0	Uvedená ložiska se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
<b>Souhrn:</b> Vlivy na soustavu Natura 2000 nebyly identifikovány.		

### **5.2.5.7 Stavební kámen**

#### **Kontext**

Na území Libereckého kraje se v současné době využívá 7 výhradních ložisek stavebního kamene a 3 ložiska nevyhrazeného nerostu. Stav reálně vytěžitelných zásob, včetně životnosti zásob na využívaných ložiscích je na území kraje nadále velmi nedostatečný až kritický. Na řadě využívaných ložisek stavebního kameniva jsou poměrně nízké a zejména kvalitativně a jakostně podřadné až nevyhovující zbytkové objemy zásob. Z celkového počtu 10 využívaných ložisek stavebního kamene ukončí svou hornickou činnost a činnost prováděnou hornickým způsobem do roku 2025 ložisko Bezděčín, Smrčí 2 a 3, Tachov u Doks, Záhoří – Proseč a výhradní ložisko Krásný Les u Frýdlantu, z nevýhradních ložisek ukončí svoji činnost ložisko Cidlina – Doubravice a Studenec u Horek. Zásoby v minimálně 13 stávajících DP na stavební kámen na území Libereckého kraje jsou téměř nulové, resp. již vytěžené. Zároveň v období let 2009 - 2016 byly dokumentovány zásadní změny a nárůst potřeby a těžby stavebního kameniva v souvislosti se všeobecným ekonomickým růstem, a to až o 10 - 13 %.

Výše uvedený výrazný výpadek těžby přitom nelze pokrýt navýšením těžby na zbývajících ložiskách, zejména z důvodů vyčerpání požadovaných certifikovaných kvalitních surovin kameniva, na některých ložiskách špatné kvality suroviny, komplikovaným báňsko-technologickým postupům a nárůstu zátěže nákladní automobilovou dopravou přes dotčené obce a navíc po nevyhovujících komunikacích. Z výše uvedených důvodů je problematice deficitu stavebního kamene na území kraje věnována větší pozornost než ostatním surovinám.

V rámci Libereckého kraje bylo podrobeno analýze ekonomické a ekologické využitelnosti 81 surovinových objektů stavebního kamene. Z celkového počtu nevyhovuje současným a budoucím podmínkám využití min. 85 – 90 % zdrojů a ložisek stavebního kamene.

Na základě zpracovaných analýz se jako nejpřístupnější a nejvýhodnější varianta z možných řešení jeví obnova využití ložiska Luhov-Brniště-Tlustec ve stanoveném DP Luhov, která umožňuje stabilní a ekologicky přijatelnou variantu produkce kameniva pro období následujících cca 20-25 let. Další výhodou pro těžbu tohoto ložiska je především možnost dopravy 90 % objemu vytěžené suroviny po železnici a tím výrazné omezení dopravního zatížení dotčených obcí. Dále je to již zmíněný dostatečný objem vytěžitelných a evidovaných zásob a vysoká kvalita certifikované nedostatkové suroviny, vysoký stupeň rozpracovanosti záměru s řadou již vydaných rozhodnutí a povolení a ukončení plánu bezpečné sanace a rekultivace se stabilizací geotechnických poměrů na lokalitě.

Bez povolení otvírky nového ložiska kameniva nelze zajistit dostatečnou produkci kvalitního sortimentu pokrývající poptávku a potřebu kameniva pro území kraje a v opačném případě hrozí dovoz stavebního kamene z jiných a zejména vzdálenějších lokalit v krajinářsky exponovanějších oblastech s výrazně vyššími dopady na pozemní dopravu a životní prostředí.

#### **Potenciální střety se soustavou Natura 2000:**

- Ložisko Františkov-Sachrův hřeben (dosud netěženo) se nachází v PO a EVL Krkonoše
- Ložisko Cidlina-Doubrovce vs. EVL Kozlov-Tábor
- Nejpodrobněji řešené ložisko Luhov-Brniště-Tlustec se nachází cca 900 metrů od nejbližší EVL Horní Ploučnice
- Další přímé střety – tj. ložisko nebo dobývací prostor zasahující do EVL či PO nejsou identifikovány

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Opatření pro těžená ložiska</b>		
B.4.1. Na stávajících využívaných ložiskách stavebního kamene hospodárně dotěžit zásoby v souladu s platnými právními předpisy, a to jak v rámci stanovených dobývacích prostorů, tak i platných územních rozhodnutí za předpokladu lokálních kompromisů mezi těžbou a ochranou složek ŽP a za minimalizace dopadů na zdraví obyvatel.	0	Žádná těžená ložiska se nenacházejí na území soustavy Natura 2000.
B.4.2. Efektivně využít dobývanou surovinu z důvodu nízkých objemů disponibilních zásob a nízké kvality suroviny dále komplikované báňsko-technologického postupu těžby bez dalšího možného zahloubení či rozšíření a s výrazným zhoršením kvality suroviny, a to zejména u ložisek těsně před ukončením. Surovina z těchto ložisek vyhovuje jenom vybraným technickým normám ČSN EN (kolísavá, místy vyšší nasákavost, mrazuvzdornost, velmi nízká pevnost, vysoká rozpadavost a špatná tvarovatelnost zrn s výsledným zařazením suroviny do třídy C-E pro podřadné využití) a s výrazným omezením a uplatněním výrokové produkce na trhu.	0	Obecné opatření, bez vlivu.
B.4.3. Těžební činnost na nevýhradním ložisku Krásný Les považovat za územně stabilizovanou bez možnosti dalšího rozšíření těžby s respektováním 50 m ochranného pásma lesního porostu ve vrcholové části Mokrého Vrchu, vytvořením 3-4 m vysokého ochranného valu na JV straně lomu z důvodu prevence šíření hluku směrem k východní části zástavby obce Krásný Les a s dodržováním hydrogeologických podmínek v rámci dobývání suroviny s ohledem na pásmo hygienické ochrany II. stupně. Navýšený těžební limit ze 100 kt za rok na 220 kt za rok na základě souhlasného stanoviska EIA a plnění jeho podmínek považovat za přijatelný. V souladu s požadavkem obce Krásný Les provádět průběžnou bilanci frekvence nákladních aut vyjíždějících z provozovny na veřejnou komunikaci III/2911, včetně přepravované tonáže.	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 200, bez vlivu.
B.4.4. Za územně stabilizované ložisko považovat nevýhradní ložisko Studenec u Horek produkující melafyrové drtě v kvalitativních třídách většinou vhodných pouze na posypy lesních a polních cest. Nadále počítat s dalším plánovaným rozvojem dobývání na ložisku Studenec u Horek v souvislosti s jeho rozšířením a navýšením disponibilních zásob v souladu s projednávaným územním plánem obce Studenec – změna č. 2. Další lokalitou je malý dotěžovaný kamenolom Cidlina-Doubrovce, kde se rovněž produkují melafyrové drtě a šterkodrtě nízké kvality vhodné většinou na posypy a podsypy místních komunikací.	-1	Uvedené ložisko Studenec u Horek se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu. Kamenolom Cidlina-Doubrovce je dotěžovaný, okrajově zasahuje do EVL Kozlov-Tábor. Předmětem ochrany jsou porosty L5.1 Květnaté bučiny, L4

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
		<p>Suťové lesy a L2.2 Jasanovo-olšové luhy. Dosud netěžená část ložiska zasahuje okrajově do porostů L5.1 květnatých bučin, je zde tedy potenciální střet zájmů a mírné ohrožení předmětu ochrany. Těžbu proto není vhodné dále rozšiřovat do porostů květnatých bučin.</p> <p><b>Doporučení:</b> Při dotěžování ložiska Cidlina-Doubřavice minimalizovat zásahy do EVL Kozlov-Tábor a především porostů květnatých bučin, v rámci rekultivací podporovat přirozenou sukcesii.</p>
<p>B.4.5. Zahlubování a případné plošné rozšiřování těžby nově navýšených vytěžitelných zásob na ložisku Bezděčín v DP Bezděčín a DP Bezděčín I pod bázi 507 m n. m. podmínit zpracováním podrobného hydrogeologického průzkumu a případných seismických měření vlivu trhacích prací s realizací všech potřebných opatření a monitoringu, kterými musí být prokázána minimalizace potenciálních rizik.</p>	0	<p>Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 200, bez vlivu.</p>
<p>B.4.6. V rámci dotěžení zbytkových zásob zahloubením ložiska Záhoří–Proseč na kótu 434 m n. m. a následně rekultivace těžbou dotčeného území zachovat nad podložní horninou 1 m mocnou ochrannou lávku a tím zamezit obnažení podložních tufů a zvodnělých štěrkopísků. V případě narušení hladiny podzemní vody zajistit podrobný hydromonitoring a stanovit ochranná opatření proti možnosti znečištění a úbytku vydatnosti okolních jímacích zdrojů a případně kompenzovat náhradu škod vzniklých těžebním a úpravárenským provozem.</p>	0	<p>Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 200, bez vlivu.</p>
<p>B.4.7. V případě velkoobjemových těžeb provádět monitoring seismických projevů hornické činnosti (zejména z důvodů trhacích prací) na okolní zástavbu jako kontrolu stávajících povolení v součinnosti s ČBÚ; před zahájením hornické činnosti zajistit funkční monitorovací systém seismických účinků hornické činnosti (odstřelů), při návrhu monitoringu seismických projevů hornické činnosti (odstřelů) vycházet ze stávající a aktualizované monitorovací sítě, o výsledcích monitoringu vhodným způsobem informovat dotčené obce. Instrumentaci měřících bodů osadit osvědčenou technologií současného měření deformací, vibrací a teploty v dynamickém režimu, sledování trhacích prací zaměřit nejen na sledování úrovně vibrací a následného vyhodnocení (podle ČSN 73 0040 Zatížení stavebních objektů technickou seismicitou a jejich odezva a podle ustanovení ČSN EN 1998-1 Eurokódu 8: Navrhování konstrukcí odolných proti zemětřesení – Část 1: Obecná pravidla, seismická zatížení a pravidla po pozemní stavby), ale zároveň na sledování rozvoje stávajících porušení.</p>	0	<p>Obecné opatření, bez přímého vlivu.</p>



Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<p>B.4.8. Po ukončení hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem na ložiskách Bezděčín, Smrčič 2 a 3, Tachov u Doks, Záhoří–Proseč, Chlum-Maršovický vrch (Újezd) a dále Studenec u Horek a Cidlina – Doubravice řádně vytěžené prostory rekultivovat podle schváleného plánu sanace a rekultivace dle platné legislativy. Doporučujeme v rámci rekultivace zachovat obnažené skalní odkryvy s unikátními geologickými útvary, pro demonstraci vulkanologických fenoménů, které mohou být zpřístupněny v rámci Geoparku. Obnažené těžební stěny a prostory spíše revitalizovat než rekultivovat, tj. využívat přírodních procesů pro dosažení reliéfově a biotopově různorodého prostředí a více praktikovat přírodě blízkou obnovu těžbou narušeného území (s maximálním uplatněním přirozené sukcese) využívající přírodních procesů za účelem vytvoření přírodně hodnotných ekosystémů; pouze v ojedinělých případech po detailnější analýze potenciálních rizik zvážit možnosti částečného zavezení vytěžených prostor inertními materiály (lom Tachov u Doks).</p>	0	<p>Uvedená ložiska (s výjimkou Cidlina-Doubravice) se nachází mimo území soustavy Natura 200, bez vlivu. U ložiska Cidlina-Doubravice lze uvedené požadavky vnímat z hlediska předmětů ochrany spíše pozitivně.</p>
<b>Opatření pro ložiska plánovaná k těžbě, popř. rozšíření těžby</b>		
<p>B.4.9. Zajistit saturaci potřeby stavebního kamene z nových ložiskových zdrojů, resp. podporovat obnovení těžby na roztěženém ložiskovém zdroji se stanoveným dobývacím prostorem s vysokým objemem kvalitních zásob a pokud možno s dlouhodobou životností.</p> <p>B.4.10. Pro zachování dlouhodobé kontinuity celkového ročního objemu produkce stavebního kamene (cca 700-800 tis. m<sup>3</sup> /rok) vytvořit územní předpoklady pro obnovu otvírky alespoň jednoho ložiska, resp. pokračování (obnovy) nové těžby ložiska s dostatečnou roční kapacitou těžby a kvalitou suroviny jako náhradu za postupně dotěžované lokality.</p>	0	<p>Ložiska stavebního kamene se s výjimkou ložiska Františkov-Sachrův hřeben nacházejí mimo území soustavy Natura 2000 – opatření bez potenciálně negativního vlivu.</p>
<p>B.4.11. Obnovit či zahájit nové těžby na náhradních ložiskách stavebního kamene s požadovanou kvalitou suroviny a s dostatečným objemem zásob, a to z důvodu aktuálního kritického stavu nízkých objemů vytěžitelných zásob na stávajících využívaných ložiskách.</p>	0	<p>Ložiska stavebního kamene se s výjimkou ložiska Františkov-Sachrův hřeben nacházejí mimo území soustavy Natura 2000 – opatření bez potenciálně negativního vlivu.</p>
<p>B.4.12. Vytvořit územní předpoklady pro otvírku nových ložisek s kvalitní surovinou náhradou za postupně dotěžované lokality.</p>	0	<p>Obecné opatření, bez přímého vlivu.</p>
<p>B.4.13. Iniciovat přípravu rezervních lokalit pro budoucí využití a zejména přistupovat k jednotlivým novým záměrům s přiměřenou časovou perspektivou, neboť není možné využití dalších nových zdrojů okamžitě po dotěžení stávajících.</p>	0	<p>Obecné opatření, bez přímého vlivu.</p>
<p>B.4.14. Postupně utlumovat těžbu stavebního kamene v exponovaných částech CHKO, zejména v krajinářsky nejcennějších částech území.</p>	0	<p>Těžená ložiska stavebního kamene se nacházejí mimo území soustavy Natura 2000 – opatření bez potenciálně</p>

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
		negativního vlivu.
B.4.15. V návrhovém období umožnit obnovu využití ložiska Luhov-Brniště-Tlustec v navrhovaných hranicích POPD v DP Luhov s minimálním plošným rozšířením a vhodným zahloubením lomu s respektováním vrcholových partií reliéfu krajiny, a to šetrným způsobem a po co nejdelší možné období (za podmínek stanovených v souhlasném závazném stanovisku EIA Č. j.: 21963/ENV/17 ze dne 23. března 2017 a za předpokladu respektování veškerých doposud vydaných stanovisek a rozhodnutí pro obnovu hornické činnosti na ložisku Luhov-Brniště-Tlustec v DP Luhov).	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.4.16. Těžbu výhradního ložiska Luhov-Brniště-Tlustec podmínit využitím suroviny pro dopravní stavby na území Libereckého kraje, a to zejména pro plánované železniční stavby. Především se jedná o plánované železniční spojení Praha - Liberec – Wrocław a modernizaci tratě Česká Lípa – Liberec, případně další úseky železničních tratí v kraji, popř. výstavbu a rekonstrukci silnic I. třídy (např. I/35 Turnov-Ohrazenice-Úlibice, I/9 Nový Bor-Dolní Libchava, I/13 Krásná Studánka- Dětřichov, I/13 Frýdlant, obchvat apod.). Strategická poloha umístění DP Luhov, využití vlečky a převažující doprava suroviny po železnici může plánované železniční stavby na území LK výrazně zlevnit a zanedbatelný není ani efekt snížení silniční dopravní zátěže přepravou kameniva.	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.4.17. Při využití ložiska Luhov-Brniště-Tlustec zajistit postupnou provázanost etapovité těžby a postupné rekultivace a sanace těžbou dotčeného území, zejména pak plnění zásad průběžné a postupné technické a biologické rekultivace.	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.4.18. Nadále podporovat obnovu využití ložiska Luhov-Brniště-Tlustec ve strategických dokumentech na krajské a celostátní úrovni, zejména pak v územně plánovací dokumentaci, jakožto plochy těžby nerostů.	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.4.19. V souladu se souhlasným závazným stanoviskem EIA pod Č. j.: 21963/ENV/17 ze dne 23. března 2017 k provedení záměru „Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov“ doporučujeme naplnit pro fázi přípravy záměru podmínku č. 6, tj. „pokud možno zásoby, které jsou mimo území navrhované k obnově hornické činnosti, prohlásit za zásoby vázané“. Stanovit takové podmínky využitelnosti, podle kterých by se z hlediska přípustnosti k dobývání převedly zbývající zásoby volné do kategorie zásob vázaných (podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů, s důrazem na ustanovení § 14 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.4.20. Na základě návrhu těžební organizace ve správním řízení v součinnosti s dotčenými orgány státní správy doporučit v souladu s § 27 a § 28 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů - stanovení - změnu (zmenšení) dobývacího prostoru DP Luhov, který je určený pro	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
dobývání výhradního ložiska stavebního kamene Luhov-Brniště-Tlustec. Zmenšením DP by nemělo být dotčeno efektivní využití zásob ložiska.		
<p>B.4.21. Zásoby výhradního ložiska v DP Luhov jsou dle horního zákona zjištěné a ověřené množství nerostů ložiska, odpovídající podmínkám využitelnosti, bez ohledu na ztráty při jeho dobývání. Doporučujeme, aby dotčené orgány (MPO, MŽP a OBÚ) prověřily, zda existují zákonné důvody, aby byly zbývající zásoby suroviny v DP Luhov odepsány ve smyslu ustanovení § 14a horního zákona a zda to je reálné. MPO uvede, zda-li existuje hospodářský význam ložiska DP Luhov splňující náročné požadavky na stavbu kolejových loží, a dále, že využití tohoto ložiska nasvědčují i ekologické důvody, protože v ČR je kladen důraz na využívání kvalitních surovin v blízkosti spotřeby nebo s možností ekologicky přijatelné přepravy po železnici. (Důležité upozornění: Doporučení již bylo realizováno a je doloženo následující komunikací. V roce 2017 MPO ČR v rámci stanoviska MPO č.j. MPO 61360/2017 ze dne 9. října 2017 konstatovalo, že v současné době neexistuje žádný známý zákonný důvod pro odpis zásob. Ve stanovisku MPO č.j. MPO 21781/20/31100/31000 ze dne 16. března 2020, které reagovalo na dopis hejtmana Libereckého kraje ve věci posouzení veškerých možností odpisu zásob na výhradním ložisku Luhov-Brniště-Tlustec ze dne 2. března 2020, se s ohledem na ustanovení §14b odst. 2 horního zákona uvádí, že žádost o odpis zásob v dobývacím prostoru Luhov (dále jen DP) musí být zpracována v součinnosti s těžební organizací, tj. společností Kamenolom Brniště a.s., která připravuje znovuoobnovení těžby. Ze zákona vyplývá, že návrh na odpis zásob podává těžební organizace nebo příslušné orgány státní správy na úseku životního prostředí. Úplnost návrhu na odpis zásob výhradního ložiska zajišťuje těžební organizace, která rovněž může podat návrh na odpis zásob ve stanoveném DP Luhov, jelikož jen v DP lze provádět otvírku, přípravu a dobývání výhradních ložisek, zajištěním a likvidací důlních děl a lomů. Z toho je možné dovodit, že bez souhlasu těžební organizace a tím pádem neposkytnutí veškerých potřebných podkladů pro odpis zásob v DP od těžební organizace není možné ze zákona odpis zásob realizovat, zvláště když projekt na znovuoobnovení dobývání je ve vysokém stupni rozpracovanosti. V případě nerealizace nové otvírky ložiska a zániku těžební organizace by bylo možno požádat po právním a majetkovém vypořádání nového správce o návrh odpisu zásob za předpokladu společenské nepotřebnosti suroviny).</p>	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
<p>B.4.22. Zbývající disponibilní a kvalitní evidované bilanční prozkoumané a vyhledané zásoby stavebního kamene v DP Luhov, které nejsou limitované jinými právně chráněnými zájmy, považovat za významnou surovinovou rezervu do budoucna, a to v souladu se stávajícími platnými předpisy, které kladou důraz na hospodárné využívání výhradních ložisek, tj. vydobýt zásoby výhradních ložisek včetně průvodních nerostů co nejúplněji s co nejmenšími ztrátami a znečištěním s přihlédnutím k současným a budoucím technickým, ekologickým a ekonomickým podmínkám (na celém ložisku nejsou vyhodnoceny žádné vázané zásoby).</p>	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.4.23. Od počátku přípravy zahájení hornické činnosti na ložisku Luhov-Brniště-Tlustec se bude těžební	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
organizace podílet na realizaci záměru obce Brniště podle usnesení rady kraje č. 34/15/RK ze dne 13.1.2015 a plnění podmínky č. 29 souhlasného závazného stanoviska EIA, tj. na realizaci záměru obce Brniště - obchvatu Luhova, včetně poskytování potřebné součinnosti Krajskému úřadu Libereckého kraje a dotčené obci Brniště a Jablonné v Podještědí, včetně posouzení a optimalizace nyní určeného poměru zastoupení automobilové a železniční dopravy při zachování převládající preference železniční dopravy na úkor automobilové dopravy. V souvislosti se zahájením hornické činnosti bude řešeno navýšení kamionové dopravní zátěže obcí na silnici II/270 (budováním obchvatů obcí či omezením tranzitní dopravy).		soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.4.24. V souvislosti se zahájením těžby na ložisku Luhov-Brniště-Tlustec zajistit dodržování poměru přepravy vytěžené suroviny (90 % po železnici a 10 % po silnici) a situaci průběžně sledovat prostřednictvím průjezdových vah, kamerových systémů či monitoringu hlučnosti a prašnosti.	0	Opatření k prevenci negativních vlivů na životní prostředí. Bez vlivů na lokality soustavy Natura 2000.
B.4.25. Na území Semilsku umožnit postupné hospodárné využití veškerých zásob výhradního ložiska stavebního kamene Košťálov-Stružinec v DP Košťálov I v rozsahu povolené hornické činnosti se zahlobením na kótu 390 m n. m. na úkor zahájení zcela nových otvůrek ložisek (např. výhradního ložiska Hořensko se stanoveným DP apod.) v okrese Semily. V případě plánovaného rozšíření DP Košťálov I realizovat kompenzační opatření za zvýšené limity synergických a kumulativních vlivů (dopravní zatížení, hluk, prašnost) a preferovat přepravu suroviny železniční dopravou a snížit tak limit intenzity nákladní automobilové dopravy v okolních obcích.	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.4.26. Zahlubování těžby v DP Košťálov I a další plošné rozšiřování hornické činnosti v rámci DP Košťálov I a CHLÚ Košťálov II na kótu 390 m n. m. podmínit zpracováním podrobného hydrogeologického průzkumu a seismických měření vlivu trhacích prací s realizací všech potřebných opatření a monitoringu, kterými musí být prokázána minimalizace potenciálních rizik a ovlivnění přílehlých I. a II. ochranného pásma vodního zdroje Želechy (tj. prameniště podzemních vod Želechy dle rozhodnutí Ministerstva stavebnictví ČSR zn. DP-7322/85 ze dne 21. prosince 1985 o stanovení dobývacího prostoru Košťálov I). Pokračování hornické činnosti zahlobením a dalším plošným rozšiřováním v DP Košťálov I a CHLÚ Košťálov II může být spojeno s rizikem ohrožení vodohospodářsky významné a využívané akumulace podzemní vody pro zásobování města Lomnice nad Popelkou, začleněné do I. a II. ochranného pásma vodního zdroje Želechy - vrtu LZ-1 a studny SŽ-1, ve které se výslovně zakazuje těžba zemních hmot a nerostných surovin, zřizování kamenolomů, skládek odpadů apod.	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.4.27. S dotěžením zásob na výhradním ložisku Chuchelna (Smrčí-Proseč) v DP Chuchelná I. počítat až po ukončení těžby na dotěžovaném výhradním ložisku Smrčí 2 a 3 a Záhoří-Proseč.	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, nejbližší lokalita je 200 metrů vzdálena – negativní vlivy nelze předpokládat.
B.4.28. Obnovu hornické činnosti v DP Chuchelná I uskutečnit za předpokladu realizace podrobného	0	Uvedené ložisko a dobývací prostor se

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<p>geologického a hydrogeologického průzkumu za účelem ověření geologicko-úložných poměrů, hydrogeologických poměrů a zejména kvality a kvantity suroviny. Jedná se o nezbytnou podmínku opírající se o potvrzené skutečnosti na navazujícím dotěžovaném ložisku Smrčí 2 a 3, jehož kvalita suroviny východním a jižním směrem se výrazně zhoršuje, a kde při povrchu jsou bazalty intenzivně argilizovány, mocnost zjilovelých hornin místy přesahuje 12 m. Dobývací prostor Smrčí na výhradním ložisku Smrčí 2 a 3 má schválené POPD do vydobyti veškerých disponibilních zásob, a to na max. kótu 441 m n. m. Těžba na ložisku Chuchelna (Smrčí-Proseč) v DP Chuchelná I předpokládá nepříznivé vlivy spojené se zásahem do lesních porostů a do VKP. V rámci zahloubení u těchto ložisek mohou existovat potenciální rizika možného narušení hladiny podzemní vody v zájmovém území. V případě narušení hladiny podzemní vody při těžbě je potřeba zajistit podrobný monitoring a odborný dohled. Narušení hladiny podzemní vody těžbou povolit pouze při prokázání pouze lokálně omezeného vlivu případného depresního kuželu a nulového vlivu na kvalitu podzemních vod.</p>		<p>nachází mimo území soustavy Natura 2000, nejbližší lokalita je 200 metrů vzdálena – negativní vlivy nelze předpokládat.</p>
<b>Opatření pro netěžená ložiska</b>		
<p>B.4.29. Nevyužívaná ložiska stavebního kamene považovat za surovinou rezervu, ochranu jejich zásob nadále respektovat i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití.</p>	0	<p>Obecnější opatření, bez přímého vlivu.</p>
<p>B.4.30. Využití rezervního ložiska Hořensko se stanoveným DP Hořensko v návrhovém období do roku 2030, popř. i po roce 2030 nedoporučit z důvodů nedořešených, velmi obtížných střetů zájmů (intravilán obce, hydrogeologické a dopravní problémy, nevyřešená EIA apod.).</p>	0	<p>Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.</p>
<p>B.4.31. S využitím a obnovou hornické činnosti u ložisek Dětrichov s DP Frýdlant I a Heřmanice u Frýdlantu s DP Heřmanice nepočítat z důvodu velmi obtížné dopravní přístupnosti do lomů a dlouhodobě utvářející významné geobiocenózy a ekosystému v opuštěných těžebnách; ponechat tyto prostory ve stávajícím stavu s doporučením důsledné ochrany mokřadních ploch, bez možnosti zásahu do vodních a mokřadních enkláv.</p>	0	<p>Uvedená ložiska se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.</p>
<p>B.4.32. Opuštěné provozovny se zbytkovými zásobami, které jsou v režimu plánu zajištění podle báňských předpisů, jejichž využití je již nereálné, transformovat na významný krajinný prvek, který by byl přístupný veřejnosti (viz ložisko Heřmanice u Frýdlantu, Polevsko, Železný Brod - Pelechov, Dětrichov, Heřmanice 2-Kristiánov apod.). Pro zpřístupnění veřejnosti je nezbytné po dohodě s těžební organizací provést náležité právní úkony ve smyslu zrušení DP a odpisu zbytkových zásob stavebního kamene.</p>	0	<p>Uvedená ložiska se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.</p>
<p>B.4.33. Po dohodě s těžební organizací zvážit návrh na odpis zbytkových zásob v DP Heřmanice u Frýdlantu I, v krajním případě ponechat zbytkové zásoby ložiska Dětrichov s DP Frýdlant I a Heřmanice u Frýdlantu s DP Heřmanice Frýdlantu I jako surovinovou rezervu pro občasnou malotěžbu pro lokální účely, zejména pro účely těžby lomového kamene pro protipovodňové a protierozní opatření, popř. jiná nezbytná sanační opatření pro dotčené obce (především ke zpevnování vodních koryt, pro výstavbu pohledových opěrných zdí, výstavbu</p>	0	<p>Uvedená ložiska se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.</p>

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
gabiónových stěn a plotů, říčních propustků, popř. realizaci zahradní architektury apod.), a to v minimálních objemech těžby. Podmínkou pro občasnou malotěžbu lomového kamene je důsledná ochrana mokřadních ploch. Management těžby realizovat tak, aby vodní a mokřadní enklávy nebyly zasazeny.		
B.4.34. Realizovat celkový odpis zbytkových zásob stavebního kamene vynětím z evidence zásob jako nezbytnou podmínkou pro ukončení technické likvidace lomu, ve kterém již proběhla rekultivace a sanace vytěženého prostoru v DP Žandov u České Lípy a v ploše nevýhradního ložiska Žandov u České Lípy, a to zavezením inertním odpadem.	0	Uvedené ložisko se nachází mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.4.35. Dlouhodobě ponechat jako surovinové rezervy s dlouhodobým výhledem nevyužívaná výhradní a nevýhradní ložiska stavebního kamene (např. ložiska Hořensko, Železný Brod-Pelechov, Polevsko, Heřmanice 2-Kristiánov, Heřmanice u Frýdlantu, Dětrichov, Janovice u Kravař, Jítrava, Prácheň-Česká Skála, Slunečná-Kožlí, Dolní Vítkov, Hodkovice nad Mohelkou, Janovice-Heřmanice, Mlýnice, Slunečná-Kameník, Přivlaka-Chlumek, Milíře, Peřimov-Strážník, Noviny pod Ralskem, Františkov-Sachrův hřeben, Kryštofovo Údolí, Košťálov a dalších 7 evidovaných a registrovaných prognózních zdrojů stavebního kamene – např. Stružinec, Velká Bukovina, Sloup v Čechách – Slavíček, Lhota-Komárov, Frýdlant-Větrov 2, Pelíkovice, popř. Dubičná-Dubí hory apod. a dalších 24 nebilancovaných ložisek – vyjmutých z Bilance zásob nerostných surovin ČR - např. Nové Město pod Smrkem, Ferdinandov-Raspenava, Hejnice, Raspenava – Vápenný vrch a Raspenava apod.). Důvodem jsou vykazující velmi nízké ekonomicky nerentabilní objemy vytěžitelných zásob a nízkou ložiskovou prozkoumanost, komplikované báňsko-technologické postupy využití, velmi variabilní až výrazně zhoršenou kvalitu suroviny a zejména významnější, doposud nevyřešené až neřešitelné střety zájmů s ochranou krajiny a přírody a dalšími složkami ochrany životního prostředí a zákonem chráněných zájmů. Důvodem je také problematické dopravní napojení a zatížení nákladní automobilovou dopravou i zcela nevyhovující umístění těchto ložisek vzhledem k blízkosti zastavitelných ploch a intravilánu území dotčených obcí.	0	Uvedená ložiska stavebního kamene se s výjimkou ložiska Františkov-Sachrův hřeben nacházejí mimo území soustavy Natura 2000 – opatření bez potenciálně negativního vlivu.
B.4.36. Dlouhodobě monitorovat opuštěné těžebny před nepovoleným zavážením komunálním a nebezpečným odpadem. Rizikem vytěžených prostor může být nelegální zavážení opuštěných těžeben inertními odpadovými materiály (výkopová zemina, výlomy z tunelů – lokalita Mlýnice). Opuštěná těžebna s evidovanými zásobami nabízí vytěžený prostor pro velkoprostorové skládky odpadu, ty však nesmí blokovat využitelné zbytkové a rezervní zásoby pro budoucnost (Dětrichov, Frýdlant v Čechách – Větrov apod.).	0	Uvedená ložiska se nacházejí mimo území soustavy Natura 2000 – opatření bez potenciálně negativního vlivu.
<p><b>Souhrn:</b> Potenciální riziko bylo identifikováno pouze u těženého ložiska stavebního kamene Cidlina-Doubřavice, které z menší části zasahuje do EVL Kozlov-Tábor. U ostatních opatření nebyl identifikován potenciální střet, respektive negativní vliv.</p> <p><b>Doporučení:</b> Při dotěžování ložiska Cidlina-Doubřavice minimalizovat zásahy do EVL Kozlov-Tábor a především porostů květnatých bučin, v rámci rekultivací podporovat přirozenou sukcesí.</p>		



#### 5.2.5.8 Štěrkopísky

##### Kontext

Významná ložiska štěrkopísků se vyskytují jen v severní a severozápadní části kraje, do tohoto území je v podstatě soustředěna prakticky veškerá produkce štěrkopísků v kraji. Na území kraje se k současnému datu využívá celkem 5 výhradních a 3 nevýhradní ložiska štěrkopísků, přičemž výhradní ložisko Velký Grunov je s minimálními objemy vytěžitelných zásob těsně před ukončením a těžba na tomto ložisku bude pokračovat v navazujících 2 samostatně oddělených blocích zásob ložiska nevyhrazeného nerostu Velký Grunov. Životnost zásob na těchto výše uvedených blocích zásob ložiska nevyhrazeného nerostu je rovněž nízká, a to s životností max. do 8-10 let. Nejdelší životnost zásob štěrkopísků zaujímají pouze výhradní ložiska Horní Řasnice a Jablonné v Podještědí-Dubnice. Nízká životnost zásob je v DP Grabštejn na výhradním ložisku Grabštejn, a to max. 2-3 roky, hornická činnost po ukončení dobývání v DP Grabštejn se postupně přesouvá do sousedního DP Václavice II s maximální životností 10 let. Nízkou životnost disponibilních (v POPD povolených) zásob zaujímá DP Václavice I na výhradním ložisku Chotyně 2-Václavice, a to 5-7 let. Přestože v DP Václavice I se evidují poměrně vysoké objemy vytěžitelných zásob s životností maximálně na 20 let, nejsou tyto zásoby prozatím povolené k těžbě, a to z důvodu doposud nevyřešených majetkoprávních střetů s pozemky restituentů. Zcela identická situace je i v případě možného budoucího rozšíření těžby na ložisku nevyhrazeného nerostu Oldřichov – Hrádek n. Nisou, které navazuje na výhradní ložisko Grabštejn s dotěžovaným DP Grabštejn. Současný stav disponibilních zásob na tomto nevýhradním ložisku (I.-III. etapa) je velmi nízký s max. životností 1-2 roky a jeho rozšíření do sousedního bloku prozatím není možné z důvodu opětovného nevyřešení majetkoprávních střetů.

Na základě výše uvedených skutečností se doporučuje k využití náhradní zdroj Hrádek nad Nisou–Uhelná za postupně dotěžovaná ložiska písků Grabštejn a Oldřichov Hrádek nad Nisou, umožňující bezkonfliktní dopravní napojení směrem na Zittau a dále po silnici I. třídy ve směru na Hrádek nad Nisou. U nevýhradního ložiska Rynoltice 2 se sice na základě nepatrného rozšíření navýšily disponibilní zásoby, nicméně životnost tohoto ložiska je odhadována na max. 5-7 let. Náhradním zdrojem za postupně ukončovanou těžbu ložiska Rynoltice 2 se doporučuje nevýhradní ložisko Jítrava. S dotěžbou zbytkových zásob nevýhradního ložiska Žizníkov se v souladu s ochranou přírody nadále počítá, pokračování těžby navazuje na vytěženou I. a II. etapu a posléze na dotěžovanou III. etapu Žizníkov.

Vzhledem k výraznému nedostatku hrubší zrnitostní frakce v surovině na ložisku Velký Grunov se jeví jako přijatelnější z hlediska kvalitativně-jakostní charakteristiky otvírka ložiska Bohatice a nevýhradní ložisko Jítrava, popř. Mimoň- Ploučnice před dalším rozšířením ložiska Velký Grunov s velmi nízkými objemy zásob. Naopak ve vztahu k potenciálním vlivům na přírodu a lesní ekosystémy je vlastní rozšíření DP Velký Grunov (s výjimkou potenciálního zásahu do soliterních dubů) příznivější.

Liberecký kraj disponuje relativně velkým počtem rezervních doposud nevyužívaných ložisek štěrkopísků (11 výhradních a 10 nevýhradních), nicméně u řady z nich jsou vykazovány velmi nízké – provozně neekonomické zásoby štěrkopísků (viz ložisko Česká Lípa-Dubice s DP Česká Lípa, Příšovice, popř. Chotyně, dále z nevýhradních ložisek Chotyně, Pelechov – Železný Brod, Rýnovice, Horní Chrastava).



**Potenciální střety se soustavou Natura 2000:**

- Ložisko Předlánce-Andělka (dosud netěženo) vs. EVL Smědá
- Ložisko Mimoň-Ploučnice (dosud netěženo) vs. EVL Horní Ploučnice
- Ložisko Česká Lípa-Dubice (dřívější z vody) vs. EVL Dolní Ploučnice

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Opatření pro těžená ložiska</b>		
B.4.37. Umožnit hospodárné dotěžení zásob v rámci rozšíření stávajícího DP Václavice II v chráněném ložiskovém území Václavice III na výhradním ložisku Grabštejn se zahloubením o max. 15 metrů a odtěžením závěrného svahu jak k osadě Uhelná, tak k obci Václavice s předpokládanou životností těžitelných zásob na dobu cca 5-7 let. Dodržovat těžbu nad stávající hladinou podzemní vody (tj. cca na 265 m n. m.) a doporučit pravidelný monitoring za účelem ochrany podzemních vodních zdrojů Uhelná pro zásobování města Hrádek nad Nisou.	0	Ložisko mimo území Natura 2000, bez vlivu.
B.4.38. Do vyřešení sporů považovat za dlouhodobou rezervu zbývající netěžené bloky zásob výhradního ložiska Chotyně 2- Václavice s DP Václavice I. Pro nevyřešené spory s vlastníkem převážné části pozemků v DP je těžba významně omezená. Další pokračování těžby na ložisku nevyhrazeného nerostu Oldřichov u Hrádku nad Nisou do území mimo územní rozhodnutí nepřipadá v úvahu, z důvodu nevyřešených majetkoprávních vztahů k pozemkům. Bez souhlasu vlastníka pozemku tyto zásoby nelze vytěžit.	0	Ložiska mimo území Natura 2000, bez vlivu.
B.4.39. Ložisko Velký Grunov s plánovaným rozšířením o cca 2,25 ha za stávající hranicí DP Velký Grunov ponechat pouze jako doplňkový zdroj s nízkou roční produkcí výhradně pískové suroviny zrnitostní frakce 0-2 mm a 0-4 mm; dobývání suroviny realizovat min. 1 m nad hladinou podzemní vody a nepřekročit těžební bázi 285 m n. m.	0	Ložiska mimo území Natura 2000, bez vlivu.
B.4.40. Umožnit dotěžení zbytkových zásob nevýhradního ložiska Žizníkov – bloku č. 1 (na parcele 701/1 v k.ú. Žizníkov) navazující na vytěženou I. a II. etapu a posléze i na III. dotěžovanou etapu, a to v souladu s Plánem péče o PP Pískovna Žizníkov a ochranou přírody (populace ropuchy krátkonohé). Jedná se o doplňkovou malotěžbu navazující na již vytěženou část bloků zásob č. 2 (I. a II. a posléze i III. etapu Žizníkov) nevýhradního ložiska Žizníkov. Těžbu realizovat o nízkých ročních objemech pro potřebnou saturaci deficitního území českolipské oblasti na betonářské šterkopísky.	0	Ložisko již využíváno, v plánu doplňková těžba. Za železnicí se nachází PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady. Negativní vliv nelze předpokládat.
B.4.41. V příhraniční oblasti s Polskem v max. míře využívat odkryté zdroje písků a šterkopísků ze svrchních (nadložních) skrývkových řezů (až 40-60 metrů mocné polohy suroviny) v souvislosti s postupnou těžbou hnědého uhlí na sousedním velkolomu Turów v Polsku. Surovinu je zapotřebí technologicky vytrdit a v lepším případě mokrou cestou upravit praním. Vzhledem k vysokým objemům zásob písků a šterkopísků, jakožto podružné doprovodné stavební suroviny v rámci těžby hnědého uhlí – lignitu na lomu Turów, se nabízí komerční možnost	0	Jedná se o těžené území v Polsku, v rámci koncepce se nabízí pouze dovoz a úprava suroviny. Bezprostřední vlivy na soustavu Natura 2000 nelze předpokládat.

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
obchodu a dovozu této komodity do ČR.		
<b>Opatření pro ložiska plánovaná do těžby, popř. rozšíření těžby</b>		
B.4.42. Pro zachování kontinuity ročního objemu produkce štěrkopísků (cca 300 – 550 tis. m <sup>3</sup> /rok) vytvořit územní předpoklady (tj. formou přípravy studie, průzkumů, projednávání, atp.) pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžované lokality. Pro otvírku nového ložiska je nutno řešit komplexní posouzení vlivů na životní prostředí s vyloučením otvírek na území soustavy Natura 2000.	0	Opatření explicitně vylučuje otvírku na územích soustavy Natura 2000.
B.4.43. Těžbu štěrkopísků zásadně upřednostňovat na výhradních a nevýhradních ložiskách s požadovanou granulometrickou kvalitou a množstvím tak, aby byla doplněna zrnitostní skladba pro plné pokrytí sortimentních a kvalitativních požadavků trhu v dlouhodobé životnosti (min. na 15 let).	0	Systémové opatření bez vlivu.
B.4.44. Nové otvírky připravovat s ohledem na stávající prokázané dotěžované zdroje - vzhledem k postupnému úbytku zásob štěrkopískových surovin kolem roku 2020–2025 se doporučují nové otvírky ložisek štěrkopísků. Za velmi perspektivní ložiska k budoucímu využití v návrhovém období 2018-2030 se jeví výhradní ložiska Bohatice s DP Pertoltice pod Ralskem, Arnoltice-Pertoltice s DP Dolní Pertoltice a dále nové nevýhradní ložiska Jitrava, Hrádek nad Nisou–Uhelná, v krajním případě i ložisko Mimoň-Ploučnice. K využití se rovněž navrhuje surovinově významné ložisko Krásný Les–Raspenava s DP Krásný Les I, je však nezbytné dořešit střety zájmů. Při splnění přísných podmínek dopravní přístupnosti je v krajním případě využitelný i východní samostatně oddělený blok výhradního ložiska Bílý Kostel.	-1	<p>Uvedená ložiska se s výjimkou ložisek Mimoň-Ploučnice a Jitrava nacházejí mimo území soustavy Natura 2000 a negativní vlivy u nich nelze předpokládat.</p> <p>V ložisku Jitrava se nachází EVL Západní jeskyně, v této části již těžba probíhala a je zde vymezené CHLÚ. Pro danou EVL negativní vlivy předpokládány nejsou.</p> <p>Ložisko Mimoň-Ploučnice okrajově zasahuje do EVL Horní Ploučnice. Předmětem ochrany je vydra říční, hlínatka rohatá, losos obecný, modrásek bahenní, modrásek očkovaný, přástevník kostivalový a vrkoč bažinný. Dále biotopy T1.6, T1.9, T5.1, T5.2, T5.3, V1C, V1F, V4A, V5, M1.6, M7, R2.2, R2.3, L2.2A, L9.2 a L10.2. Zahájení těžby může být potenciálně rizikové.</p> <p><b>Doporučení:</b> Při případné přípravě těžby štěrkopísku na ložisku Mimoň-Ploučnice směřovat těžbu nerostů na části ložiska</p>

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
		mimo území EVL Horní Ploučnice. Přednostně využít západní část ložiska.
<p>B.4.45. Zahájit otvírku na části evidovaných bloků zásob ložiska Bohatice (vyšší kvalita suroviny a dostupnost) s respektováním ochranných pásem hygienické ochrany dotčených obcí a ochrany krajiny a přírody. Využití surovinově významného výhradního ložiska Bohatice stanovit jako náhradu postupně dotěžovaného výhradního ložiska Velký Grunov a za dotěžené výhradní a nevýhradní ložisko Chotyně a vytěžený blok č. 2 nevýhradního ložiska Žizníkov nacházející se v deficitní části okresu Česká Lípa. V roce 2018 bylo OBÚ pro Liberecký kraj a kraj Vysočina na části výhradního ložiska šterkopísku Bohatice vydáno rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem pod evidenčním číslem 7/1199 o plošném rozsahu 19,24018 ha. DP Pertoltice pod Ralskem nabylo na OBU právní moci dne 9. září 2019. S žádostí na stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem souhlasily všechny dotčené orgány tj. Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství, Krajský úřad Libereckého kraje, Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Městský úřad Česká Lípa a Městský úřad Mimoň. Souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu bylo vydané Městským úřadem Česká Lípa, odborem životního prostředí dne 21. 3. 2017 pod čj. MUCL/27676/2017. Souhlasné závazné stanovisko orgánu územního plánování bylo vydáno Městským úřadem Česká Lípa, stavebním úřadem – úřadem územního plánování dne 2. února 2018 pod čj. MUCL/13377/2018. V závazném stanovisku je uvedeno, že záměr na stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem na výhradním ložisku šterkopísku Bohatice v katastrálním území Pertoltice pod Ralskem Obce Pertoltice pod Ralskem je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánu přípustný. V závazném stanovisku nejsou stanoveny žádné podmínky.</p>	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<p>B.4.46. Před povolením těžby na ložisku Bohatice zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum (hydrostatický model) s osvětlením hydrogeologických, hydrologických a hydraulických vztahů mezi ložiskem a prostorem zastavěné části obce Bohatice a rovněž posoudit potenciální ovlivnění jímacích zdrojů podzemních vod v obci Bohatice v důsledku těžby a zajistit monitoring vydatnosti prameniště Čihadla a nátoky vody do vodojemu. Variantou je uzavření dohody o poskytnutí příspěvku investora na vybudování vodovodního řadu pro zásobování obyvatel obce Bohatice. V souladu s vydaným souhlasným závazným stanoviskem EIA pro stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následnou hornickou činnost a vydaným vodohospodářským rozhodnutím přistoupit k pokračování průzkumných hydrogeologických a hydrologických prací, především s cílem doplnění a upřesnění dat i ověření stavu problematických skutečností, provést pasportizaci studní a zdrojů podzemních vod v severní, západní a severovýchodní části obce Bohatice, na pravém břehu Bohatického potoka a stanovit objekty k průběžnému monitorování, dále zajistit preventivní zbudování nových vrtaných studen (v případě souhlasu majitele příslušné nemovitosti) dostatek kapacitních zdrojů pitné vody pro jednotlivé nemovitosti, které jsou v</p>	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<p>současnosti zásobovány vodou z mělkých kopaných a vrtaných domovních studní, a které by mohly být v budoucnosti potenciálně postiženy ztrátou vody v důsledku hornické činnosti v navrhovaném dobývacím prostoru. Další podmínkou je pokračovat ve sledování vydatnosti prameniště Čihadla i nátoků vody do vodojemu a pravidelně monitorovat po výraznějších srážkách pevně osazený vodočet v obci Bohatice a vést dokumentaci zjištěných stavů, monitorovat vydatnost vody vytékající z lesního jezírka při severozápadním okraji předmětné oblasti, provést kontrolní záměr hladiny podzemní vody na již zdokumentovaných studnách, zjistit existenci povolení odběru podzemních vod a ověřit průtoky na povrchových tocích a v neposlední řadě důsledné vyhodnocení kvality dotčeného lesního porostu, vymezení ochranného pilíře zastavěné části dotčených obcí Bohatice a Pertoltice pod Ralskem a návrh kombinovaného způsobu postupné rekultivace. Veškeré výsledky průzkumů a monitoringu budou poskytnuty dotčeným obcím.</p>		
<p>B.4.47. I přes potenciální negativní vlivy upřednostnit otvírku ložiska Bohatice před otvirkou zbývajících evidovaných rezervních zdrojů šterkopisků na území kraje, např. na blízkém ložisku Česká Lípa-Dubice. V případě možného ovlivnění jímacích zdrojů podzemních vod v obci Bohatice v důsledku těžby zajistit trvalé zásobování obyvatelstva obce Bohatice pitnou vodou (vybudování vodovodního řadu, popřípadě prohloubení stávajících studní do vydatnějších křídových zvodní).</p>	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<p>B.4.48. V časovém horizontu 2022-2025 počítat s povolením hornické činnosti na části bloků zásob výhradního ložiska Arnoltice – Pertoltice s DP Dolní Pertoltice, s respektováním ochranných pásem hygienické ochrany dotčených obcí a ochrany krajiny a přírody. V případě neodstranění závažných limitujících překážek v rámci rozšiřování těžeb ve stávajících využívaných pískovnách situovaných zejména v Hrádecké oblasti, počítat s jeho plně kapacitním využitím v krátkém časovém horizontu (max. do 1-3 let).</p>	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<p>B.4.49. V časovém horizontu 2020-2025 uvažovat s otvirkou ložiska Krásný Les-Raspenava s DP Krásný Les I, nacházející se mimo hodnotné přírodní a krajinné segmenty, jako plnohodnotný budoucí náhradní zdroj za ukončenou těžbu na výhradních ložiskách Grabštejn a Chotyně 2-Václavice a za postupně dotěžované ložisko Horní Řasnice. Nezbytnou podmínkou je však zpracování nového hodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle platných předpisů (tzv. EIA).</p>	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<p>B.4.50. S projektovou přípravou budoucího využití záměru východního samostatně odděleného bloku zásob výhradního ložiska Bílý Kostel s vydaným předchozím souhlasem o udělení dobývacího prostoru Bílý Kostel počítat až po vybudování přístupové komunikace do předmětného ložiska s bezkonfliktním výjezdem na silnici I/35, s návrhem omezení nákladní automobilové přepravy přes obce Bílý Kostel a Václavice a rovněž po vypořádání majetkoprávních vztahů k pozemkům na ložisku a pro přístupovou komunikaci. Přes očekávaný komplikovaný vývoj s přípravou povolení těžby na výhradním ložisku Bílý Kostel nadále trvat na náhradním řešení využití výhradního ložiska Krásný Les – Raspenava s DP Krásný Les I.</p>	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
B.4.51. Nevýhradní ložisko Jítrava evidovat jako surovinovou rezervu za postupně dotěžované nevýhradní ložisko Rynoltice 2, popř. za dotěžovaná výhradní ložiska Grabštějn, Oldřichov u Hrádku nad Nisou a popř. Chotyně 2 - Václavice. S využitím ložiska štěrkopísků Jítrava s dostatečnou kapacitou a kvalitou suroviny se v současné době nepočítá. Nezbytnou podmínkou před zahájením využití je podrobný hydrogeologický průzkum vlastního ložiska.	0	V ložisku Jítrava se nachází EVL Západní jeskyně, v této části již těžba probíhala a je zde vymezené CHLÚ. Pro danou EVL negativní vlivy předpokládány nejsou.
B.4.52. V příhraniční oblasti s Polskem (tj. severně od obce Uhelná) respektovat geologickým průzkumem ověřené kvalitní zdroje písků a štěrkopísků požadované hrubé frakce nevýhradního ložiska Václavice u Hrádku nad Nisou. S využitím ložiska se v návrhovém období nepočítá.	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
B.4.53. V návrhovém období 2025–2030 počítat rovněž s náhradním řešením spočívajícím v uvedení do provozu nového ložiska nevyhrazeného nerostu Mimoň – Ploučnice (s dostatečnými a kvalitními objemy vytěžitelných zásob štěrkopísků s vysokými objemy hrubých frakcí 4-8-16 mm). Výhodou využití tohoto ložiska je jeho umístění jižně od města Mimoň, tj. v deficitní oblasti štěrkopísku.	-1	Ložisko Mimoň-Ploučnice okrajově zasahuje do EVL Horní Ploučnice. Předmětem ochrany je vydra říční, hlínatka rohatá, losos obecný, modrásek bahenní, modrásek očkovaný, přástevník kostivalový a vrkoč bažinný. Dále biotopy T1.6, T1.9, T5.1, T5.2, T5.3, V1C, V1F, V4A, V5, M1.6, M7, R2.2, R2.3, L2.2A, L9.2 a L10.2. Zahájení těžby může být potenciálně rizikové. <b>Doporučení:</b> Při případné přípravě těžby štěrkopísku na ložisku Mimoň-Ploučnice směřovat těžbu nerostů na části ložiska mimo území EVL Horní Ploučnice. Přednostně využít západní část ložiska, které je mimo EVL.
<b>Opatření pro netěžená ložiska</b>		
B.4.54. Zbývající nevyužívaná ložiska štěrkopísků považovat za surovinovou rezervu, ochranu jejich zásob nadále respektovat i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití.	0	Obecné opatření bez vlivu.
B.4.55. Ložisko nevyhrazeného nerostu Hradčany nad Ploučnicí považovat za surovinovou rezervu s pravděpodobným využitím po roce 2030.	0	Území jako územní rezerva. Mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivu.
B.4.56. Ložiska, která zaujímají významnější, doposud nevyřešené až ve své podstatě neřešitelné střety zájmů, ponechat jako surovinové rezervy. Jedná se o ložiska Frýdlant, Dětřichov, Předlánce-Andělka, Bulovka, Pelechov-	0	Jedná se pouze o ponechání ložisek jako surovinové rezervy pro možné budoucí

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
Železný Brod, západní samostatně oddělený blok zásob výhradního ložiska Bílý Kostel, ložiska Česká Lípa-Dubice apod.).		využití. Bez vlivu.
<p><b>Souhrn:</b> Uvedená ložiska se nacházejí mimo území soustavy Natura 2000 s výjimkou ložiska Mimoň-Ploučnice, které částečně zasahuje do EVL Horní Ploučnice. Případná těžba tak může být pro některé předměty ochrany riziková. V ložisku Jitrava se nachází EVL Západní jeskyně, v této části již těžba probíhala a negativní vlivy předpokládány nejsou.</p> <p><b>Doporučení:</b> Při případné přípravě těžby štěrkopísku na ložisku Mimoň-Ploučnice směřovat těžbu nerostů na části ložiska mimo území EVL Horní Ploučnice. Přednostně využít západní část ložiska, které je mimo EVL.</p>		

### 5.2.5.9 Cihlářské suroviny

Zásoby na výhradních i nevýhradních ložiskách jsou značné, avšak v současné době není využíváno žádné ložisko. Do budoucna nelze předpokládat další rozvoj těžby cihlářských surovin, potřeby kraje budou nadále zajišťovány dovozem již hotových výrobků a stavebních prvků.

#### Potenciální střety se soustavou Natura 2000:

- S ohledem na výše uvedené nebyly identifikovány

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Opatření pro netěžená ložiska</b>		
B.4.57. Stávající ložiska cihlářských surovin na území Libereckého kraje považovat za významnou surovinovou rezervu.	0	Bez vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Souhrn:</b> Žádné ložisko není využíváno, otevření není aktuální. Bez vlivu.		

## 5.2.6 C - Opatření pro rekultivace

Plány sanace a rekultivace jsou součástí dokumentace POPD a musí být v souladu s platnou legislativou. V průběhu let se však mění pohled na provádění rekultivace. Plány rekultivace, které byly schváleny před více než 10 lety, vyžadují dnes přizpůsobení se požadavkům na znovuzačlenění do krajiny (drobnější úpravy se týkají např. druhové skladby nebo způsobu využití ploch).

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
C.1. Problematiku sanací a rekultivací těžbou nerostů dotčeného území řešit v souladu s platnými právními předpisy, respektovat schválená a právně platná rozhodnutí o rekultivaci a sanaci těžbou dotčeného území. V ojedinělých případech iniciovat změnu minulých a nadále existujících pravomocných rozhodnutí o rekultivaci a sanaci v územích, jejichž podmínky neodpovídají dnešním požadavkům na nové „kvalitnější“ využití těžbou dotčeného území.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu
C.2. V územích s vyšší koncentrací těžených ložisek řešit sanaci a rekultivaci s ohledem na nové využití území (multifunkční využití konkrétního území), ve vybraných případech ponechat území po těžbě nerostných surovin v rámci plnění rekultivačních a sanačních prací k ochraně přírody a krajiny. Terénní úpravy v podobě sanací a následných rekultivací či revitalizací jsou nutné v případě velkoplošných lomů, kdy kolmé stěny a pravidelné pravoúhlé etáže znesnadňují spontánní sukcese. Způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny a ochranu ZPF.	+1	V ložiscích v překryvu nebo v blízkosti naturových lokalit může vhodný způsob sanace a rekultivace napomoci k lepší ochraně předmětů ochrany a celistvosti soustavy Natura 2000.
C.3. Preferovat zachování/vytváření drobných vodních ploch jako důležitou součást rekultivací a využívat rekultivovaný prostor ke zvýšení vodní retenční kapacity krajiny (např. svedením odvodňovacích zařízení a přepadů z protipovodňových opatření v okolí těžebny do vzniklých terénních depresí).	+1	V souladu s aktuálními ochrannářskými poznatky. Může zlepšit podmínky pro předměty ochrany.
C.4. V rámci sanačních a rekultivačních prací preferovat přírodě blízkou obnovu těžbou narušených území s tím, že velká většina těžbou narušených území má potenciál obnovit se samovolně – spontánní sukcesí, která může být v některých případech také cíleně řízena (usměrněna, blokována či vrácena zpět). Území s ukončenou těžbou nerostných surovin je tedy vhodné revitalizovat jako přírodní nebo přírodě blízké prostředí s významným využitím přirozené biologické sukcese. Protože v mnohých případech dochází těžbou ke vzniku zajímavých biotopů (náhradních stanovišť zejména pro lesostepní a skalní společenstva), z nichž některé se mohou stát refugii pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, je třeba vždy zvážit možnost ponechání takových lokalit samovolnému vývoji.	+1	V souladu s aktuálními ochrannářskými poznatky. Může zlepšit podmínky pro předměty ochrany.
C.5. V rámci podpory biodiverzity vytvářet podmínky pro ponechání vhodných částí obnažených skalních výchozů, stěn, pohyblivých sutí a dalších vertikálních útvarů, včetně jejich nestabilních částí, působení přirozených geomorfologických procesů. K zajištění bezpečnosti a informovanosti návštěvníků	+1	V souladu s aktuálními ochrannářskými poznatky. Může zlepšit podmínky pro předměty ochrany.



Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
lokalit zajistit potenciálně ohrožený prostor proti nepovolanému vstupu a vytvořit bezpečná vyhlídková místa s informačními tabulemi.		
C.6. Podle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, se připouští změna souhlasu (a tím plánu rekultivace) pro těžbu nerostných surovin prováděná ve stanoveném DP z důvodu ochrany přírody, která je ale možná pouze na základě vyjádření orgánu ochrany přírody o záměru vyhlášení registrovaného významného krajinného prvku nebo přechodně chráněné plochy. Změny souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF z důvodu ochrany přírody nesmí převýšit 10 % plochy řešené původně schváleným plánem rekultivace (který je nedílnou součástí schváleného souhlasu s odnětím ze ZPF). Toto ustanovení se týká pozemků, které před využitím pro těžbu patřily do ZPF.	0	Obecné legislativní opatření bez přímého vlivu.
C.7. V těžebnách ponechat spontánní sukcesí v biologicky nejcennějších částech, pokud to bude možné ponechat spontánní sukcesí na celé jejich ploše. Při ukončování těžby a před provedením následné sanace a rekultivace posoudit vznik unikátních biotopů v těžené lokalitě; řešit začlenění těchto unikátních biotopů do systému ekologické stability i v rámci územních plánů obcí.	+1	V souladu s aktuálními ochrannými poznatky. Může zlepšit podmínky pro předměty ochrany.
C.8. V případě těžby v záplavovém území řešit rekultivací způsobem, který přispěje k případné revitalizaci upraveného vodního toku, vytvoří drobné vodní a na vodu vázané biotopy trvale, či periodicky komunikující s vodním tokem, podpoří rozliv zvýšených průtoků do nivy, či jinak podpoří přirozené hydrologické funkce krajiny a zvýší její vodní retenční kapacitu.	+1	V souladu s aktuálními ochrannými poznatky. Může zlepšit podmínky pro předměty ochrany.
C.9. Preferovat průběžnou sanaci a rekultivaci (revitalizaci, renaturalizaci) vytěžených míst po těžbě výhradních a nevýhradních ložisek.	0	Obecné opatření bez přímého vlivu.
C.10. Povolení k další těžbě vydávat s ohledem na úspěšnost předchozích rekultivací. Na rámcový plán bezprostředně navazovat jednotlivé etapy sanací a rekultivací podle termínů ukončování těžby ve vytěžených (opuštěných) částech ložiska, nikoliv až po ukončení těžby na ložisku;	0	Obecné systémové opatření bez přímého vlivu.
C.11. V rámci rekultivace opuštěných těžeben přizpůsobit výsledný stav území charakteru a stavu okolní krajiny a přírody.	+1	Přispívá k ochraně přírodních hodnot v území. Může zlepšit podmínky pro předměty ochrany.
C.12. Rekultivované plochy následně evidovat v katastru nemovitostí jako vodní plochy, PUPFL či pozemky zemědělského půdního fondu. Pozemky ZPF rekultivované po těžbě sukcesí neponechávat v kategorii ostatních ploch.	0	Obecné systémové opatření bez přímého vlivu.
C.13. Vytvářet ochrannými cenné plochy při rekultivacích těžeben (biotopy chráněných druhů) a cílovému stavu území podřídit již postup těžby, revitalizační opatření provádět průběžně a vznikající sukcesní útvary při pozdějších pracích již nelikvidovat.	+1	V souladu s aktuálními ochrannými poznatky. Může zlepšit podmínky pro předměty ochrany.
C.14. Na podkladě postupného upřesňování geologických,	0	Týká se zejména

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
hydrogeologických a ostatních faktorů horninového prostředí v interakci s možnostmi báňských technologií rozpracovat varianty revitalizačních postupů těžbou dotčeného území.		horninového prostředí. Bez přímého vlivu.
C.15. Nepovolovat zavážení opuštěných těžeben odpady, jen v odůvodněných případech provádění rekultivace vytěžených těžeben formou terénních úprav a závozem prostoru certifikovaným inertním materiálem (např. výkopovými zeminami a hlušinovým materiálem). Při zavážení respektovat ochranu podzemních vod. Pokud jde o těžebnu nacházející se v prvním ochranném pásmu podzemních vod nebo v hydrogeologické komunikaci s vodohospodářsky velmi významnými zvodněmi, tak zavážení nepovolovat.	0	Opatření bez přímého vlivu na soustavu Natura 2000. V některých případech může spíše přispět k ochraně přírodních hodnot v území.
C.16. Za stávajícího právního stavu věnovat pozornost fázi sanace (rekultivace, likvidace) při schvalování těžebních záměrů (kde jsou orgány ochrany přírody a další orgány dotčenými), zejména při schvalování plánů rekultivací, tj. vyhodnotit nejvhodnější způsob využití lokality po ukončení těžební činnosti, a to při zohlednění zájmů ochrany přírody a krajiny (např. požadavkem na určitý podíl území pro spontánní sukcesí či jiné přírodě blízké formy obnovy); zároveň je možno v plánech rekultivace navrhnout nutnost monitoringu (biologického hodnocení) území s možností změny plánu rekultivace v závislosti na jeho výsledcích.	+1	V souladu s aktuálními ochrannými poznatky, směřuje k lepší ochraně přírodních hodnot v území. Může zlepšit podmínky pro předměty ochrany.
C.17. V rámci přípravy rekultivace prověřit možnosti maximálního zachování odhalených skalních výchozů, stěn a věží v neupraveném stavu, například zajištěním ohrožené zóny proti vstupu osob a vytvořením výhledových míst v bezpečném prostoru. Rekultivaci uvedených vertikálních tvarů pak realizovat způsobem, který v největší možné míře zachová přírodní podmínky a prostor pro přirozené procesy.	+1	V souladu s aktuálními ochrannými poznatky. Může zlepšit podmínky pro předměty ochrany.
<p><b>Souhrn:</b> Problematika sanací a rekultivací je důležitým tématem také v případě ochrany evropsky významných lokalit. Nevhodný způsob rekultivace může vést k poškození přírodních hodnot v území, naopak vhodné provedení se zohledněním předmětů ochrany může zlepšit současný stav EVL, které se nacházejí v místech s ukončenou nebo probíhající těžbou nerostných surovin. Několik uvedených opatření explicitně směřuje k lepší ochraně přírodních hodnot (a tím i soustavy Natura 2000) nebo ji zohledňuje, potenciální rizika nebyla identifikována.</p>		

## 5.2.7 D – Opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
D.1. Těžební hranu a provozní činnosti plochy těžby umisťovat v maximální možné vzdálenosti od zastavěných území obcí a pozemků určených územním plánem k zástavbě objekty bydlení a veřejného občanského vybavení, aby byly vždy splněny hygienické limity hluku a prašnosti upravované zákonem č. 258/2000 Sb. v návaznosti na nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (viz: plánované báňsko-těžební postupy zásadně vzdalovat od zastavěných území dotčených obcí).	0	Systémové opatření bez přímé vazby na soustavu Natura 2000.
D.2. V rámci těžebního provozu a navazující dopravní obsluhy naplňovat opatření platného Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna severovýchod- CZ05, respektovat závěry z posuzování vlivu na životní prostředí a dodržovat imisní limity dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů“. Konkrétní opatření, která zmírní vliv těžby a následného zpracování surovin na kvalitu ovzduší, budou řešena až v rámci navazujících posuzování či řízení.	0	Systémové opatření bez přímé vazby na soustavu Natura 2000.
D.3. V případě řešení plochy těžby na PUPFL maximálně využívat postupy, které budou minimalizovat vlivy na stabilitu lesních porostů, a to na základě důkladné analýzy stavu a složení dotčených porostů a technicko-bezpečnostních požadavků na provádění těžby.	0	V obecnější rovině může napomoci ochraně lesních biotopů jako předmětů ochrany.
D.4. Prokázat nezbytnost odlesnění, při návrhu na záboru pozemků PUPFL je nutno postupovat v souladu se zákony na jejich ochranu, plochy PUPFL řešit dle § 13,14 a 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.	0	Systémově-legislativní opatření bez konkrétnější vazby na soustavu Natura 2000.
D.5. Ložiska k otvírce preferenčně navrhovat mimo pozemky nejvyšší bonity – I. třídy a popř. II. třídy ochrany ZPF, v případě řešení plochy těžby na ZPF, je nutné řídit se §6 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (tj. zdůvodnit nezbytnost potřeby nové otvírky a posouzení efektivnosti stávající těžby vždy, pokud se týká záboru ZPF i horší bonitní třídy než I. a popř. II.).	0	Systémově-legislativní opatření bez přímé vazby na soustavu Natura 2000.
D.6. Významně neovlivňovat předměty památkové ochrany vymezené zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Riziko ovlivnění kvalifikovaně posoudit a v případě potřeby přijmout odpovídající opatření na jejich ochranu.	0	Systémové opatření bez přímé vazby na soustavu Natura 2000.
D.7. Nebránit zajištění prostupnosti krajiny (např. účelové komunikace, inženýrské sítě), aby nedošlo k výraznějšímu omezení nebo zhoršení dostupnosti a obsluhy pozemků v území (např. zemědělské plochy, plochy PUPFL) a byla zachována plná funkčnost a kvalita současného i navrhovaného technického vybavení území.	0	Bez vlivu na soustavu Natura 2000.
D.8. Respektovat maximální rozlohu povoleného odlesnění.	0	Systémové opatření bez přímé vazby na soustavu Natura 2000.
D.9. Případnými těžebními a následně rekultivačními aktivitami nesnižovat funkčnost protipovodňové ochrany případnými zásahy	0	Systémové opatření bez jednoznačnější vazby na

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
do její struktury; zachovat dostatečnou kapacitu jejich zařízení a objektů a vyloučit narušení odtokových poměrů.		soustavu Natura 2000.
D.10. Prokázat při plánovaném záměru těžby na území CHOPAV, že bude řešeno odpovídající následné vodohospodářské a případně i jiné využití území po těžbě.	0	Opatření bez jednoznačnější vazby na soustavu Natura 2000.
D.11. Řešit v souladu s platnou legislativou střety mezi navrhovanou těžbou ložisek nerostných zdrojů a ochranou akumulace vod danou nař. vlády o stanovení CHOPAV, ochranou vydatnosti a jakosti vod ve stanovených ochranných pásmech vodních zdrojů a stanoveným záplavovým územím toků - respektovat omezení činnosti na těchto územích. U návrhů umístění plochy v území CHOPAV a v blízkosti ochranných pásem vodních zdrojů požadovat, že těžbou nedojde ke snížení hladiny podzemní vody a k negativnímu ovlivnění vydatnosti jímacích území včetně studní. V případě negativního ovlivnění zajistit adekvátní náhradu dotčeného zdroje, aktualizovat monitoring hladiny a kvality podzemních vod. Ve vodohospodářsky citlivém území (OPVZ, CHOPAV) převažuje ochrana vod nad těžařskými zájmy, musí tedy být zamezeno snahám zvětšování roztěžených ploch bez dotčení původního ložiska těžby a následné, rozsahem odpovídající, revitalizace těžbou dotčených ploch.	0	Opatření zaměřené na ochranu vodních zdrojů. Lze hodnotit neutrálně až velmi mírně pozitivně, avšak pouze na obecné úrovni.
D.12. Při těžbě nerostných surovin upřednostňovat jako technologickou vodu především recyklovanou, popřípadě dešťovou vodu.	0	Opatření bez jednoznačnější vazby na soustavu Natura 2000.
D.13. Řešit otázky zneškodňování odpadů z těžby a úpravy radioaktivní suroviny tak, aby nedocházelo ke kontaminaci podzemních a povrchových vod.	0	Opatření bez jednoznačnější vazby na soustavu Natura 2000.
D.14. Respektovat chráněná území přírody s jejich ochrannými pásmy nebo území zařazených do soustavy NATURA 2000.	0	Opatření explicitně podporující ochranu lokalit soustavy Natura 2000.
D.15. V návrhu úpravy plochy po těžbě respektovat zásady krajinného rázu území. Již v procesu povolování nových otvírek, popř. pokračování těžeb nebo obnovy hornické činnosti, záměry posoudit s ohledem na krajinný ráz (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.), a toto posouzení bude pokladem i pro stanovení konkrétních podmínek pro zpracování příslušné dokumentace pro rekultivaci území po ukončení těžby.	0	Opatření bez jednoznačnější vazby na soustavu Natura 2000.
D.16. Zaručovat plnou funkčnost, kvalitu a inovaci současného technického vybavení těžeben za účelem snižování dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel, aplikovat stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami.	0	Opatření zaměřeno zejména na ochranu před hlukem, bez přímé vazby na soustavu Natura 2000.
D.17. Řešení střetových ploch se zájmy dílčích složek životního prostředí musí být zaručeny ve kvalifikovaném zpracování POPD, Plánu využívání nevýhradních ložisek a plánu sanace a rekultivace konkrétního záměru.	0	Opatření bez jednoznačnější vazby na soustavu Natura 2000.
D.18. Řešit střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícími prvky ÚSES, v případě narušení vazeb ÚSES nacházet před realizací vlastní těžby nové varianty jejich propojení či prostory pro založení nových prvků ÚSES. Akceptovat charakter částí ÚSES a	+1	Podpora ÚSES může nepřímo podpořit i lepší podmínky pro předměty ochrany v naturových

Opatření	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak před samotným povolením těžby, v průběhu těžby, tak i při ukončování těžby a rekultivace těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES. Tuto problematiku tedy neřešit jenom až v následné finální rekultivaci. ÚSES musí být funkční a musí být zaručeno propojení jednotlivých prvků tohoto systému z hlediska dodržení minimální prostupnosti naší nadmíru urbanizované krajiny.		lokalitách.
D.19. Při povolování a provádění těžby respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny, v průběhu těžby sledovat dodržování stanovených podmínek, zejména plošného rozsahu těžbou zasaženého území a vlivy na kontaktní ekosystémy. Postup těžby hodnotit i jako východisko pro následnou rekultivaci.	0	Opatření směřující k ochraně přírodních hodnot v území.
D.20. V případě přípravy těžby a dále odkrytí archeologických nálezů při provádění zemních prací informovat příslušný orgán státní památkové péče a umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.	0	Systémové opatření bez přímé vazby na soustavu Natura 2000.
<b>Souhrn:</b> Uvedená opatření směřují k lepší ochraně životního prostředí a prevenci rizik způsobených těžbou. Nebyly identifikovány negativní vlivy, většina vlivů na soustavu Natura 2000 je neutrálních, část směřuje k lepší ochraně přírodních hodnot, respektive také naturových území.		

## 5.2.8 Kritéria pro výběr ložisek

Kritérium	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Kritéria pro výběr ložisek štěrkopísků</b>		
E.1. Preferovat ložiska v blízkosti místa reálné potřeby (např. významné investiční záměry), povolování nových otvírek koncentrovat do území s nízkou plošnou roztěžeností.	0	Obecnější kritérium bez přímého vlivu.
E.2. Nepovolovat otvírku ložisek tam, kde bude dopravou těženého materiálu docházet k přetěžování dopravní sítě, zejména komunikací vedoucích obytnou zástavbou, při povolování nové otvírky posoudit napojení plochy těžby na stávající dopravní síť s ohledem na stanovení kapacity s posouzením těchto komunikací ovlivněných nárůstem dopravy.	0	Obecnější kritérium bez přímého vlivu.
E.3. Preferovat dopravu suroviny po železnici (včetně vlečky) či kombinovanou dopravu železnice nákladní automobily.	0	Bez přímého vlivu na soustavu Natura 2000.
E.4. Zohlednit vyšší poptávku po deficitnějších hrubozrnnějších frakcích 4-8-16 mm a dostatečné technologické jakosti suroviny, zejména pak při povolování otvírek nových ložisek.	0	Obecnější kritérium bez přímého vlivu.
E.5. V případě nízkoobjemové lokální těžby lze uvažovat o využití některých nově ověřených ložisek nevyhrazeného nerostu a ložisek nebilancovaných a dále prognózních zdrojů písků a štěrkopísků pro místní účely.	0	Obecnější kritérium bez přímého vlivu.
E.6. Preferovat těžbu v územích s nižší mírou střetů s ochranou přírody a krajiny a zásahů do I. a popř. II. bonitní třídy ochrany ZPF.	0	Bez přímého vlivu na soustavu Natura 2000.
E.7. Obecně preferovat těžbu větších mocností suroviny tj. do větší hloubky před velkým územním záborem tam, kde nebude docházet k neřešitelnému ovlivnění hladiny podzemních vod, řešit diferencované způsoby těžby surovin do hloubky oproti velkoplošným technologiím.	0	Může v některých případech předcházet střetům, většinou bez vlivu.
<b>Kritéria pro výběr ložisek stavebního kameniva</b>		
F.1. Preferovat ložiska v minulosti částečně historicky roztěžená, tzv. obnovením těžby (ložiska nedotčená těžbou v minulosti jsou z hlediska pravděpodobnosti potenciální otvírky prakticky vyloučena).	0	Může předcházet střetům se zájmy ochrany soustavy Natura 2000.
F.2. Preferovat dostatečně prozkoumaná ložiska se stanoveným územním rozhodnutím k těžbě, či dobývacím prostorem s vyřešenými střety zájmů dle § 33 Horního zákona;	0	Může předcházet střetům se zájmy ochrany soustavy Natura 2000.
F.3. Preferovat otvírku ložisek splňujících požadavky jakostně-technologické kvality suroviny (surovina odpovídající svojí kvalitou poptávce a upotřebitelnosti).	0	Obecnější kritérium bez přímého vlivu.
F.4. Povolovat těžbu pouze na ložiskách s dostatečnými zásobami s min. objemem vytěžitelných zásob kamene dle plnění zákonných podmínek využitelnosti tj. 3-3,5 mil. m <sup>3</sup> .	0	Obecnější kritérium bez přímého vlivu.
F.5. Preferovat ložiska lokalizovaná v deficitní oblasti (v oblasti dosud nepokryté těženým ložiskem s dostatečnými zásobami) a zároveň preferovat ložiska blízka ke zdrojům potřeby na plánované veřejně prospěšné stavby tak, aby se předcházelo povolení nového ložiska v těsné blízkosti k již velkokapacitně povolené těžby.	0	Obecnější kritérium bez přímého vlivu.

Kritérium	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
F.6. Preferovat otvírky či obnovu těžby na nových ložiskách, která nejsou v bezprostřední blízkosti k zastavitelným plochám a intravilánu území dotčených obcí a měst.	0	Obecnější kritérium bez přímého vlivu.
F.7. Preferovat ložiska s dopravou těžené suroviny a hotových sortimentů po železnici, omezovat nevyhovující průjezdnost nákladní automobilovou dopravou přes dotčené obce; posoudit napojení plochy těžby na stávající dopravní síť s ohledem na stanovení kapacity, technického stavu komunikací a intenzity nárůstu dopravy; nepovolovat otvírku ložisek tam, kde bude dopravou těžného materiálu docházet k přetěžování dopravní sítě, zejm. vedoucí obytnou zástavbou.	0	Obecnější kritérium bez přímého vlivu.
F.8. Preferovat těžbu v územích s nižší mírou střetů s ochranou přírody a krajiny, s využitím ložisek s trvale či dlouhodobě neřešitelnými střety s ochranou jednotlivých dílčích složek životního prostředí pro reálnou otvírku neuvažovat.	0	Může předcházet střetům se zájmy ochrany soustavy Natura 2000.
F.9. K jednotlivým novým záměrům přistupovat s přiměřenou časovou perspektivou, není okamžitě možné využití dalších nových zdrojů až po dotěžení stávajících, proto veškerá správní řízení musí běžet v předstihu.	0	Obecnější kritérium bez přímého vlivu.
F.10. Postupně utlumovat těžbu stavebního kamene v exponovaných částech CHKO, zejména v krajinářsky nejceněnějších částech území, což je i snaha Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a MŽP.	0	Může přispět k lepší ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu, v případě soustavy Natura 2000 nelze jednoznačně zhodnotit.
F.11. Disponibilní zásoby v dobývacích prostorech a v územních rozhodnutích, které nejsou limitované jinými právy chráněnými zájmy, považovat za významnou surovinovou rezervu do budoucna, a to v souladu se stávajícími platnými předpisy, které kladou důraz na hospodárné využívání výhradních ložisek, tj. vydobýt zásoby výhradních ložisek včetně průvodních nerostů co nejúplněji s co nejmenšími ztrátami a znečištěním s přihlédnutím k současným a budoucím technickým, ekologickým a ekonomickým podmínkám.	0	Obecnější kritérium bez přímého vlivu. Zohledňuje i ekologické podmínky.
<b>Souhrn:</b> Uvedená kritéria pro výběr ložisek zohledňují v dostatečné míře také zájmy životního prostředí, respektive ochranu přírodních hodnot v území. Tímto mohou přispět i k lepší ochraně EVL a PO. Negativní vlivy nelze předpokládat.		

### 5.2.9 Kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin

Kritérium	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
1. Bylo-li postupováno podle ust. § 47 odst. 1 a 2 stavebního zákona u případů, kdy zadání ÚP bude obsahovat i návrh na vymezení plochy pro těžbu – u těchto případů pořizovatel zpravidla uvede v návrhu zadání i požadavek na vyhodnocení udržitelného rozvoje území (jeho součástí je posouzení SEA, případně NATURA). Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území se zpracovává a projednává podle stavebního zákona. Soulad stavebních záměrů s ÚPD a s cíli a úkoly územního plánování posuzují orgány územního plánování závazným stanoviskem vydávaným podle § 96b stavebního zákona a u záměrů, pro které se stanovisko nevydává, soulad posuzují dle § 90 odst. 2 stavebního zákona stavební úřady.	0	Legislativní kritérium upozorňující na nutnost posuzování vlivů na soustavu Natura 2000.
2. Jak jsou v ÚPD stanoveny regulativy - požadavky na stávající či navrhované plochy těžby nerostů a jejich formulování pro zpracování následných podkladů a dokumentací (dokumentace pro územní rozhodnutí, plán rekultivace apod.).	0	Obecné kritérium bez vlivu.
3. Že v řešení ÚPD nedochází k umísťování ploch pro těžbu do míst, kde by došlo nebo mohlo dojít k územnímu střetu s lokalitami soustavy NATURA 2000 a polohou zvláště chráněných území a jejich ochrannými pásmy (mimo CHKO). V případě návrhu umístění do soustavy NATURA 2000 doložit autorizované hodnocení, že nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a integrity dané lokality.	0	Kritérium jednoznačně zohledňující potřebu ochrany soustavy Natura 2000.
2. Jak a zda jsou řešeny střety, resp. vytvořeny podmínky pro jejich řešení, mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícího ÚSES, dle dohody ústředních orgánů, v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonností, a to jak pro ÚSES, tak pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování plánu otvírky a přípravy dobývání, plánu využívání a plánu sanace a rekultivace území po ukončení těžby. Vymezení skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a POPD navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody. Při stanovování prvků ÚSES respektovat stanovené DP, CHLÚ, výhradní a významná ložiska nevyhrazeného nerostu (např. dočasným stanovením prvku ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace). Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí.	0	Upozorňuje na potřebu řešení ÚSES jak v případě přípravy těžby, tak jejího průběhu a následně i po ukončení. Jedná se o důležitý aspekt, kterému je potřeba věnovat pozornost a který může přispět také k lepší ochraně a zlepšení stavu naturových území.
5. Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a	0	Upozorňuje na potřebu



Kritérium	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<p>nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Skladebné části ÚSES je však nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.</p>		<p>řešení ÚSES jak v případě přípravy těžby, tak jejího průběhu a následně i po ukončení.</p> <p>Jedná se o důležitý aspekt, kterému je potřeba věnovat pozornost a který může přispět také k lepší ochraně a zlepšení stavu naturových území.</p>
<p>6. Řešení další možných střetů z hlediska ochrany přírody a krajiny (např. zásah do VKP, zásah do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, patrné a významné změny krajinného rázu, ohrožení hodnotných ekosystémů a stanovišť atd.).</p>	0	<p>Může předcházet střetům mezi zájmy na těžbu nerostných surovin a ochranou přírodních hodnot, tj. nepřímo i soustavy Natura 2000.</p>
<p>7. Že je v řešení ÚPD dostatečně zajištěno, aby při umístění ploch těžby byla zabezpečena příslušná ochrana vodních zdrojů včetně respektování vyhlášených ochranných pásem. V případě dotčení podmínek stanovených ve správních aktech, kterými byla stanovena ochranná pásma vodních zdrojů 2. a 3. stupně je navrhováno alternativní řešení nebo je v návrhu uplatňována adekvátní náhrada.</p>	0	<p>Bez přímé vazby na soustavu Natura 2000.</p>
<p>8. Základní podmínkou pro vydání územního rozhodnutí o změně využití území pro umístění plochy těžby nerostů je, dle ust. § 90 písm. a) a b) stavebního zákona, soulad s vydanou ÚPD obce (obcí) a soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území musí být i vyřešení střetů zájmů s ochranou přírody a krajiny.</p>	0	<p>Může předcházet střetům mezi zájmy na těžbu nerostných surovin a ochranou přírodních hodnot, tj. nepřímo i soustavy Natura 2000.</p>
<p>9. Nebude navrhovaná druhá plocha pro těžbu na jednom ložisku, která svými kumulativními vlivy z těžby a dopravy zatíží nebo by mohla zatížit, a to i nepřímo, dotčené obce nad míru přípustnou.</p>	0	<p>Bez přímé vazby na soustavu Natura 2000.</p>
<p><b>Souhrn:</b> Při hodnocení uvedených kritérií nebyly zjištěny negativní dopady ani rizika. Naopak několik kritérií explicitně zohledňuje zájmy ochrany přírody, respektive soustavy Natura 2000 a může přispět k její lepší ochraně.</p>		

## 5.2.10 Přehled ložisek plánovaného navrhovaného využití a doporučené ochrany CHLÚ

Název ložiska	Doporučení územní ochrany CHLÚ či navrhovaného (plánovaného) využití zásob	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Hamr pod Ralskem</b>	stanovení CHLÚ, popř. rozšířit CHLÚ Stráž pod Ralskem tak, aby pokrývalo celé bloky zásob ložiska Hamr pod Ralskem	0	Stanovení CHLÚ by nemělo být rizikem pro EVL Horní Ploučnice, která se zde jako jediná v menším překryvu s uvedeným ložiskem nachází.
<b>Jablonné v P. - Dubnice</b>	stanovení CHLÚ	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Janovice – Dubnice</b>	stanovení CHLÚ	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Provodín</b>	stanovení CHLÚ	0	Stanovení CHLÚ by nemělo být rizikem pro EVL Jestřebsko-Dokesko, která se zde jako jediná v překryvu s uvedeným ložiskem nachází.
<b>Jitřava</b>	stanovení CHLÚ	0	V ložisku se nachází EVL Západní jeskyně, v této části již CHLÚ vymezené je. Bez změny stavu pro danou EVL – bez vlivu.
<b>Osečná – Kotel</b>	stanovení CHLÚ	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Heřmanice 2 – Kristiánov</b>	stanovení CHLÚ	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Dětrichov</b>	stanovení CHLÚ	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Arnoltice-Pertoltice</b>	ložisko štěrkopísků plánované do těžby	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Bohatice</b>	významné ložisko štěrkopísků plánované do těžby	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Krásný Les - Raspenava</b>	významné ložisko štěrkopísků plánované do těžby	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Velký Grunov</b>	plánovaná dotěžba 2 bloků zásob s nízkými objemy zásob, těžba navazuje na již vytěžený DP Velký Grunov	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Žizník</b>	Jedná se o dotěžbu navazujícího bloku zásob č. 1 na již vytěžený a likvidovaný blok zásob č. 2 (etapa I., II., a posléze i III.). Jednalo by se o doplňkovou občasnou těžbu nízkého ročního objemu pro případnou saturaci deficitní Českolipské oblasti.	0	Ložisko již využíváno, v zájmu doplňková těžba. Za železnicí se nachází PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady. Negativní vliv není předpokládán.
<b>Mimoň-Ploučnice</b>	ložisko štěrkopísků plánované do těžby	-1	Ložisko okrajově zasahuje do EVL Horní Ploučnice. Předmětem ochrany je vydra říční, hlínatka rohatá, losos obecný, modrásek bahenní, modrásek očkovaný, prástevník kostivalový a vrkoč bažinný. Dále biotopy T1.6, T1.9, T5.1, T5.2, T5.3, V1C, V1F, V4A, V5, M1.6, M7, R2.2, R2.3, L2.2A, L9.2 a L10.2.

Název ložiska	Doporučení územní ochrany CHLÚ či navrhovaného (plánovaného) využití zásob	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
			Zahájení těžby může být potenciálně rizikové. <b>Doporučení:</b> Při případné přípravě těžby šterkopísku na ložisku Mimoň-Ploučnice směřovat těžbu nerostů na části ložiska mimo území EVL Horní Ploučnice. Přednostně využít západní část ložiska.
<b>Jítrava</b>	významné ložisko šterkopísku plánované do těžby	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Hrádek nad Nisou-Uhelná</b>	významné ložisko šterkopísku plánované do těžby	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Chuchelna (Smrčí-Proseč)</b>	Ložisko stavebního kamene plánované do těžby v rámci DP. Obnovu hornické činnosti v DP Chuchelná I uskutečnit za předpokladu realizace podrobného geologického a hydrogeologického průzkumu za účelem ověření geologicko-úložných poměrů, hydrogeologických poměrů a zejména kvality a kvantity suroviny. Nutnost vyřešení střetů zájmů (není doposud zpracovaná EIA, není soulad s ÚPD).	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Luhov-Brniště-Tlustec</b>	obnova těžby ložiska stavebního kamene v rámci DP Luhov, a to s ohledem ke kritické situaci nízkých disponibilních zásob na stávajících dotěžovaných ložiskách stavebního kamene v LK	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<b>Košťálov-Stružinec</b>	ložisko stavebního kamene - plánované rozšíření těžby v rámci stávajícího DP	0	Uvedené ložisko je mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
<p><b>Souhrn:</b> Všechna uvedená ložiska se nacházejí mimo území soustavy Natura 2000 s výjimkou ložiska Mimoň-Ploučnice, které částečně zasahuje do EVL Horní Ploučnice. Případná těžba tak může být pro některé předměty ochrany riziková. <b>Doporučení:</b> Při případné přípravě těžby šterkopísku na ložisku Mimoň-Ploučnice směřovat těžbu nerostů na části ložiska mimo území EVL Horní Ploučnice. Přednostně využít západní část ložiska.</p>			

### 5.2.11 Návrh úkolů regionální surovinové politiky Libereckého kraje

Úkol	Cíl	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
1) Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje	Zajištění pravidelné aktualizace dokumentu Regionální surovinová politika Libereckého kraje.	0	Obecný úkol bez přímé vazby na soustavu Natura 2000.
2) Aktualizace registru ložisek a těžební činnosti na území Libereckého kraje	Zajištění zpracování digitální aplikace registru ložisek pro území kraje pro praktické využití a potřebu činnosti samosprávy, příslušných odborů Krajského úřadu Libereckého kraje i veřejnosti, včetně pravidelné aktualizace.	0	Obecný úkol bez přímé vazby na soustavu Natura 2000.
3) V případě rozšíření ochrany ložisek uranu na území kraje požadovat zpracování studie, která bude obsahovat důvody ochrany, termín využití ložiska a srozumitelné vysvětlení záměru pro veřejnost	Seznámení veřejnosti se záměrem ochrany ložisek radioaktivních surovin, výzkumem jejich ekologické těžby a předpokládaným horizontem využití.	0	Navazuje na výše uvedená a hodnocená opatření, bez vlivu na soustavu Natura 2000.
4) Podpora prezentace nerostného bohatství na území Libereckého kraje, včetně opuštěných těžeben s významnou edukativní hodnotou	Formou tematických výstav, publikací či tematických portálů prezentovat geologický a surovinový potenciál kraje. Seznámit odbornou a laickou veřejnost s významnými geologickými, mineralogickými a paleontologickými lokalitami Libereckého kraje včetně opuštěných těžeben a jejich dalšího využití.	0	Edukativní opatření bez vlivu.
5) Iniciace řešení střetů mezi ochranou nerostného bohatství a ochranou přírody a krajiny – zejména s prvky ÚSES	Návrh řešení střetů prvků ÚSES s územím ochrany ložisek nerostných surovin, DP a CHLÚ. Zpracování evidence kolizních lokalit, posouzení prvků ÚSES, posouzení stavu a perspektivy ložisek a návrh řešení střetů.	0	Úkol může přispět k řešení možných střetů mezi zájmy těžby a ochranou přírodních hodnot v území, tj. také soustavy Natura 2000.
6) Zpracování analýzy efektivního využívání druhotných a doprovodných	Zpracovat studii zabývající se možnostmi využití recyklovaných surovin ze stavebních, demoličních a energetických odpadů jako náhradu za přírodní stavební	0	Může omezit tlak na těžbu nerostných surovin a tím také předcházet potenciálním střetům v budoucnu.

Úkol	Cíl	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<p>surovin na území Libereckého kraje jako jedné z možností náhrady za těžbu primárních nerostných surovin v souladu se Surovinovou politikou nerostných surovin ČR a Politikou druhotných surovin ČR</p>	<p>suroviny v odpovídajících kvalitativních normách.</p>		
<p>7) Dořešit a stanovit CHLÚ na nepokrytých výhradních ložiskách</p>	<p>Dořešit stanovení CHLÚ na nepokrytých výhradních ložiskách zejména na 5 samostatně oddělených blocích výhradního ložiska cihlářské suroviny Jablonné v Podještědí – Dubnice (č. 3089200), na celém výhradním ložisku cihlářské suroviny Janovice – Dubnice (č. 3207400), na výhradním ložisku vyhrazeného nerostu – sklářském a slévárenském písku Provozdín (č. 3089600), na výhradním ložisku stavebního kamene Jitrava (č. 3242700). Zákonnou ochranou CHLÚ jsou nepokryté také 2 bloky výhradního ložiska radioaktivní suroviny a stopových prvků Osečná – Kotel (č. 3240800), nacházející se SZ a JZ od stávajícího CHLÚ, dále jižní blok výhradního ložiska radioaktivní suroviny Hamr p. R. (č. 3240500), dále severní blok výhradního ložiska stavebního kamene Heřmanice 2 – Kristiánov (č. 3242500) a v neposlední řadě samostatný východní blok výhradního ložiska stavebního kamene Dětrichov (č. 3067500). Zásoby ložiska radioaktivní suroviny Hamr pod Ralskem (č. 3240500) (v jižní části ložiska, tj. v části Hamr II – Lužice) byly schváleny v roce 1987 na zasedání Komise pro klasifikaci zásob. Chráněné ložiskové území Stráž pod Ralskem bylo stanoveno rozhodnutím OBÚ Liberec 3477/89 ze dne 22. 1. 1990. Jižní část ložiska Hamr pod Ralskem (jižní část Hamru II – Lužice) v tomto CHLÚ není. V souladu se Surovinovou politikou ČR a s usnesením Vlády ČR (ze dne 11. října 2017</p>	<p>0</p>	<p>Samotné stanovení CHLÚ není ve střetu se zájmy ochrany soustavy Natura 2000.</p>

Úkol	Cíl	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
	<p>č. 713 ke Zprávě o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických a superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin) navrhujeme rozšířit CHLÚ Stráž pod Ralskem tak, aby pokrývalo celé ložisko Hamr pod Ralskem a zajistilo tak důslednou ochranu tohoto ložiska.</p>		
<p><b>Souhrn:</b> U uvedených úkolů nebyly identifikovány potenciálně negativní dopady na soustavu Natura 2000. Naopak úkoly č. 5 a 6 mohou přispět k předcházení střetů mezi zájmy těžby nerostů a naturových území.</p>			

## 5.2.12 Posouzení vlivů kumulativních a synergických

V rámci hodnocení nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na soustavu Natura 2000.

Dále, pro ilustraci celkového kontextu, zdůrazňujeme, že požadavek na posouzení koncepce z hlediska vlivů na soustavu Natura vychází pouze ze stanoviska Správy Krkonošského národního parku, že nelze vyloučit významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Ve stanovisku bylo konstatováno, že „Nelze vyloučit, že výše uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Krkonoše nebo Ptačí oblasti Krkonoše.“ Ostatní orgány ochrany přírody ve zbývajících částech kraje významný vliv vyloučily.

Z logiky věci tedy vyplývá, že pozornost by měla být věnována primárně vlivům na EVL nebo PO Krkonoše. V rámci hodnocení proběhlo posouzení dopadů na EVL a PO v rámci celého kraje, bylo při něm přihlíženo i k této skutečnosti.

Dílčí střety a potenciálně vlivy byly identifikovány pouze u několika ložisek. Jedná se souhrnně o tyto:

Kód opatření	Hodnocení	Stručný komentář k vlivům
<b>Sklářské a slévárenské písky</b>		
B.3.4.	-1	Potenciálně může dojít k ovlivnění zdrojů podzemních vod a tím i sousední EVL Jestřebsko – Dokesko. Toto je v rámci samotného opatření zohledněno uvedenými podmínkami monitoringu a průzkumu a dalších preventivních opatření. Významnější negativní vlivy proto nelze předpokládat.
B.3.6.	-1	Ložisko Zahradky – Srní se nachází mimo území EVL Jestřebsko – Dokesko. Část ložiska Srní-Okřešice a CHLÚ Srní I sousedí s EVL Jestřebsko-Dokesko a PO Dokeské pískovce a mokřady. Nelze vyloučit potenciální ovlivnění, které však bude minimálního/malého rozsahu. Toto by bylo řešeno při přípravě rozšíření DP.
B.3.9.	-1	Potenciálně zasahuje do blízkosti EVL Podtrosecká údolí. Nejedná se o přímý střet, významnější vlivy nelze proto předpokládat.
<b>Karbonáty</b>		
B.3.17.	-1	Ložisko okrajově zasahuje do EVL Údolí Jizery a Kamenice. Těžba v minulosti probíhala mimo území EVL, dnes je pozastavena. Střet je málo významný, významnější negativní vlivy nelze očekávat.
<b>Stavební kámen</b>		
B.4.4.	-1	Kamenolom Cidlina-Doubravice je dotěžovaný, okrajově zasahuje do EVL Kozlov-Tábor. Dosud netěžená část ložiska zasahuje okrajově do porostů L5.1 květnatých bučin, je zde tedy potenciální střet zájmů a mírné ohrožení předmětu ochrany. Těžbu proto není vhodné dále rozšiřovat do porostů květnatých bučin.
<b>Štěrkopísky</b>		
B.4.43.	-1	Uvedená ložiska se s výjimkou ložisek Mimoň-Ploučnice a Jitrava nacházejí mimo území soustavy Natura 2000 a negativní vlivy u nich nelze předpokládat. V ložisku Jitrava se nachází EVL Západní jeskyně, v této části již těžba probíhala a je zde vymezené CHLÚ. Pro danou EVL negativní vlivy předpokládány nejsou. Ložisko Mimoň-Ploučnice okrajově zasahuje do EVL Horní Ploučnice. Předmětem ochrany je vydra říční, hlínatka rohatá, losos obecný, modrásek bahenní, modrásek očkovaný, přástevník kostivalový a vrkoč bažinný. Dále biotopy T1.6, T1.9, T5.1, T5.2, T5.3, V1C, V1F, V4A, V5, M1.6, M7, R2.2, R2.3, L2.2A, L9.2 a L10.2. Zahájení těžby může být potenciálně rizikové.

B.4.52.	-1	Ložisko Mimoň-Ploučnice okrajově zasahuje do EVL Horní Ploučnice. Předmětem ochrany je vydra říční, hlínatka rohatá, losos obecný, modrásek bahenní, modrásek očkovaný, přástevník kostivalový a vrkoč bažinný. Dále biotopy T1.6, T1.9, T5.1, T5.2, T5.3, V1C, V1F, V4A, V5, M1.6, M7, R2.2, R2.3, L2.2A, L9.2 a L10.2. Zahájení těžby může být potenciálně rizikové.
<b>Přehled ložisek plánovaného navrhovaného využití a doporučené ochrany CHLÚ</b>		
<b>Mimoň-Ploučnice</b> - ložisko štěrkopísků plánované do těžby	-1	Ložisko okrajově zasahuje do EVL Horní Ploučnice. Předmětem ochrany je vydra říční, hlínatka rohatá, losos obecný, modrásek bahenní, modrásek očkovaný, přástevník kostivalový a vrkoč bažinný. Dále biotopy T1.6, T1.9, T5.1, T5.2, T5.3, V1C, V1F, V4A, V5, M1.6, M7, R2.2, R2.3, L2.2A, L9.2 a L10.2. Zahájení těžby může být potenciálně rizikové.

Žádný z uvedených střetů se nenachází v nebo v blízkosti EVL nebo PO Krkonoše.

S ohledem na výše uvedené nejsou předpokládány žádné závažné (významné) negativní kumulativní a synergické vlivy na soustavu Natura 2000.

Posouzení slouží primárně k vyloučení významných negativních vlivů, ať už způsobených samotným záměrem nebo kumulativních či synergických. Tyto všechny byly v rámci posouzení vyloučeny. K výše uvedeným opatřením s mírně negativním vlivem jsou v příslušných částech textu uvedena opatření pro zmírnění/minimalizaci těchto vlivů.

### **5.2.13 Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné jejich pořadí stanovit**

Koncepce je řešena v jedné variantě. Řešení více variant je možné např. při přípravě konkrétních záměrů naplňujících opatření uvedené v koncepci.

## **5.3 DOPORUČENÁ OPATŘENÍ**

### **5.3.1 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení**

V rámci výše uvedeného vyhodnocení bylo identifikováno pouze minimální množství potenciálních střetů se zájmy ochrany Natura 2000 a rizik. Dílčí střety byly identifikovány pouze u několika ložisek, k nimž tedy pro předcházení, vyloučení nebo snížení těchto vlivů či rizik doporučujeme tato opatření:

- Při případné přípravě těžby štěrkopísku na ložisku Mimoň-Ploučnice směřovat těžbu nerostů na části ložiska mimo území EVL Horní Ploučnice. Přednostně využít západní část ložiska mimo území dané EVL.
- V části B u kapitoly Sklářské a slévárenské písky u opatření B3.6 doporučujeme do znění opatření vhodně doplnit i požadavek na zohlednění ochrany lokalit soustavy Natura 2000, zejména EVL Jestřebsko – Dokesko.
- V případě využití ložiska Jesenný – Skalka přednostně využít části ložiska mimo území EVL Jizera – Údolí Kamenice.
- Při dotěžování ložiska Cidlina-Doubřavice minimalizovat zásahy do EVL Kozlov-Tábor a především porostů květnatých bučin, v rámci rekultivací podporovat přirozenou sukcesí.



Odůvodnění: U uvedených střetů se ve všech případech jedná pouze o dílčí (většinou) okrajový střet mezi částí ložiska a částí uvedeného území spadajícího do soustavy Natura 2000. Pokud bude případná těžba lokalizována mimo tato území, nelze významnější negativní vliv předpokládat.

### **5.3.2 Porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce s mírou vlivu v případě jejich provedení**

U všech uvedených nepříznivých vlivů byl identifikován pouze mírný potenciálně negativní vliv, a to zejména z důvodu pouze potenciálně okrajových střetů částí ložisek a naturových území. V případě aplikace doporučených opatření, tj. směřovat těžbu mimo uvedená naturová území, budou negativní vlivy minimalizovány.

## 6. ZÁVĚR

### 6.1 ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU KONCEPCE A KONSTATOVÁNÍ, ZDA KONCEPCE MÁ NEBO NEMÁ VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Předmětem hodnocení byla koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Libereckého kraje“.

Předmětem posouzení jsou především opatření uvedené v koncepci, která jsou rozdělena do následujících kategorií:

- A: Obecná opatření
- B: Opatření pro využívání jednotlivých druhů surovin
- C: Opatření pro rekultivace
- D: Opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Tyto kategorie opatření jsou dále rozepsána do podrobnějších opatření, které byla rovněž předmětem hodnocení. Hodnocena byla také Kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin, Přehled ložisek plánovaného navrhovaného využití a doporučované ochrany CHLÚ, Doporučení k návrhu ochrany některých opuštěných těžeben a ložisek dlouhodobě nevyužívaných a v zajištění a Návrh úkolů regionální surovinové politiky libereckého kraje.

V rámci hodnocení bylo identifikováno několik dílčích opatření, které mohou potenciálně představovat riziko pro soustavu Natura 2000. U všech uvedených nepříznivých vlivů byl identifikován pouze mírný potenciálně negativní vliv, a to zejména z důvodu pouze potenciálně okrajových střetů částí ložisek a naturových území.

Na základě výše uvedených skutečností lze jednoznačně konstatovat, že:

**předložená koncepce ani jednotlivé cíle, opatření, kritéria a úkoly v ní uvedené nebude mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.**

Pro předcházení, minimalizaci a zmírňování potenciálně negativních vlivů jsou doporučena tato opatření:

- Při případné přípravě těžby šterkopísku na ložisku Mimoň-Ploučnice směřovat těžbu nerostů na části ložiska mimo území EVL Horní Ploučnice. Přednostně využít západní část ložiska mimo území dané EVL.
- V části B u kapitoly Sklářské a slévárenské písky u opatření B3.6 doporučujeme do znění opatření vhodně doplnit i požadavek na zohlednění ochrany lokalit soustavy Natura 2000, zejména EVL Jestřebsko – Dokesko.
- V případě využití ložiska Jesenný – Skalka přednostně využít části ložiska mimo území EVL Jizera – Údolí Kamenice.

- Při dotěžování ložiska Cidlina-Doubřavice minimalizovat zásahy do EVL Kozlov-Tábor a především porostů květnatých bučin, v rámci rekultivací podporovat přirozenou sukcesii.

## **6.2 RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV KONCEPCE HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ**

Vliv koncepce nebyl vyhodnocen jako významně negativní.

## **7. POUŽITÉ ZDROJE LITERATURY**

- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- MŽP (2017): Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ze dne 27.11.2017
- MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Liberecký kraj (2019): Aktualizace regionální surovinové politiky Libereckého kraje – pracovní návrh strategie
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
  
- <http://www.biomonitoring.cz>
- <https://www.kraj-lbc.cz/>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.mzp.cz>
- <http://www.natura2000.cz>
- <http://www.nature.cz>
- Data z AOPK ČR – vymezení zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000